

国际关系

美秘洛沃斯群岛之争及影响*

石晓文

内容提要：19世纪40年代，欧美的农业化学家通过科学实验证实了鸟粪对土壤和农作物生长的巨大促进作用，世界农业进入了“鸟粪时代”。当时，秘鲁沿岸岛屿的鸟粪资源十分丰富，随着农业生产对天然肥料的需求骤增，秘鲁政府迅速将鸟粪资源国有化。由于秘鲁对鸟粪资源的垄断以及英国对鸟粪贸易的掌控，美国不得不在全球范围内搜寻鸟粪资源以满足国内的农业生产需求。1852年6月美国商人在秘鲁沿岸的洛沃斯群岛发现了丰富的鸟粪资源，由此美国政府单方面接管了本属于秘鲁的洛沃斯群岛，并否认秘鲁政府的主权。随后，双方依据优先发现原则维护各自的主权，最后以美国政府承认秘鲁对洛沃斯群岛的管辖权而结束。经过这次对鸟粪岛的争夺，秘鲁巩固了对全球鸟粪资源的垄断地位，迎来了辉煌的“鸟粪时代”，此后走上了以资源谋发展的经济发展道路。同时，洛沃斯群岛争议产生了一连串的化学反应，一方面为美国海洋扩张发出了“先声”，另一方面也开启了全球太平洋岛屿“争夺战”。

关键词：洛沃斯群岛 领土争端 优先发现权 海洋扩张

作者简介：石晓文，南开大学历史学院拉丁美洲研究中心博士研究生。

中图分类号：D819 **文献标识码：**A

文章编号：1002-6649 (2021) 01-0136-18

* 本文为中央专项资金基金基本科研业务费项目“拉美结构主义发展理论的历史考察”（编号：63202919）和国家社科基金一般项目“20世纪30年代的阿根廷社会转型研究”（编号：20BSS036）的阶段性成果。

19世纪前半期,土壤肥力的下降是欧美国家面临的主要生态问题之一。鸟粪作为一种优质的肥料为农业生产带来了“福音”,引发了人们在全球范围内搜寻鸟粪^①资源的热潮。洛沃斯群岛(Lobos Islands)^②是位于秘鲁海岸附近的鸟粪岛,1852年美国 and 秘鲁因其主权问题发生争议,双方依据“优先发现权”(priority of discovery)原则展开了交涉。对美国而言,占领洛沃斯群岛可以缓解过高的鸟粪价格给本国农业带来的压力,而对秘鲁来说,争取洛沃斯群岛的管辖权关系到国家经济命脉。

国内学术界对鸟粪岛问题的研究主要包含在一些通史著作中,专题研究更是凤毛麟角,主要涉及1856年《鸟粪岛法》庇护下美国海洋领土的扩张^③,但很少有学者注意到在此前的洛沃斯群岛争议。国外学术界有关鸟粪问题的著述相对丰富^④,有关洛沃斯群岛争议的研究成果主要涉及美国外交决策体系的漏洞、帝国主义扩张等方面^⑤。归根结底,洛沃斯群岛争议所产生的影响远远高于鸟粪资源本身。本文通过追溯洛沃斯群岛争端的起因、过程和结果,揭示美国争夺资源的真实目的,总结这场争端使美国、秘鲁、太平洋区域产生的新变化。

一 “鸟粪福音”与秘鲁对鸟粪资源的垄断

印加帝国时期,鸟粪在印第安人的农业生产活动中发挥了关键作用,此

① 英文单词“guano”(鸟粪)是根据西班牙语“huano”(海鸟粪)的发音而形成的。鸟粪是海鸟的排泄物经过长时间积累而形成的沉积物,主要分布在太平洋的一些小岛上以及南美洲、非洲、加勒比沿岸,秘鲁海岸的钦查群岛(Chincha Islands)的储藏量最多,肥力最强。

② 洛沃斯群岛由洛沃斯·德蒂拉(Lobos de Tierra)和洛沃斯·德阿弗埃拉(Lobos de Afuera)两个孪生岛屿构成的,位于距离秘鲁海岸20~35英里的太平洋海面上,面积约200多平方千米,美国的捕鲸者常活跃于此。1852年岛上的鸟粪资源被欧美国家发现,洛沃斯群岛被赋予了新的商业价值。秘鲁虽然宣称长期以来对这些岛屿拥有主权,但岛上没有淡水、没有食物、无法照明、无法停泊,人类一般无法在此长期生存。

③ 郑光安:《〈鸟粪岛法〉与美国海洋领土的扩张》,载《世界历史》,2019年第4期,第30页。

④ Paul Gootenberg, *Between Silver and Guano: Commercial Policy and the State in Postindependence Peru*, Princeton: Princeton University Press, 1989; Paul Gootenberg, *Imagining Development: Economic Ideas in Peru's "Fictitious Prosperity" of Guano, 1840-1880*, Berkeley: University of California Press, 1993; Jimmy M. Skaggs, *The Great Guano Rush: Entrepreneurs and American Overseas Expansion*, New York: St. Martin's Press, 1994; W. M. Mathew, *The House of Gibbs and the Peruvian Guano Monopoly*, London: Royal Historical Society, 1981.

⑤ Kenneth E. Shewmaker, "'Untaught Diplomacy': Daniel Webster and the Lobos Islands Controversy", in *Diplomatic History*, Vol. 1, No. 4, Fall 1977, pp. 321-340; Dan O' Donnell, "The Lobos Islands: American Imperialism in Peruvian Waters in 1852", in *Australian Journal of Politics & History*, Vol. 39, No. 1, April 1993, pp. 37-55.

后在秘鲁一带的农业活动中流传下来。当时秘鲁流行一句谚语：“鸟粪虽然不是圣人，但能创造许多奇迹。”^①著名地理和博物学家冯洪堡（Alexander von Humboldt）于1804年从新大陆返回法国，他将采自秘鲁沿岸的鸟粪带回了欧洲，很快鸟粪作为肥料的功能传播到了北美。就其实用性来说，鸟粪肥料功能的发现为当时美国东部的种植园主和农场主以及普通农民带来了“福音”。

在1830—1870年间，因土壤养分流失而造成土地自然肥力的损耗是欧洲和北美资本主义社会所关心的主要生态问题。^②土壤肥力的进一步退化引起了当时资本主义国家的农业危机和社会恐慌。^③这一时期的欧洲农场主急需肥料，他们甚至到拿破仑战争的战场（滑铁卢、奥斯特里茨等地）寻找骨头，将其做成骨灰后施肥，以补充农作物所需的养分。^④在鸟粪资源未进入欧洲市场之前，欧美国家习惯从阿根廷、澳大利亚进口牛骨，磨成粉作肥料，但这些肥料量少且使用后效果不是很明显，急需寻找新的天然肥料。

在美国，由于地理的因素使土壤危机更为复杂化。北部纽约州到1800年就已经取代英格兰成为小麦的主要生产区，随着1825年伊利运河的开通，西部新开发农田使土地贫瘠问题得到极大缓解。与此同时，南部奴隶种植园却面临着严重的土壤肥力退化问题，特别是种植烟草的土壤恶化情况更为严重。^⑤1850年，苏格兰农业化学家约翰斯顿（James F. W. Johnston）来到北美旅行，并在《北美札记》一书中记叙了土壤自然肥力损耗的问题，而且特别说明纽约州与西部肥沃农田相比土地肥力损耗更为严重。^⑥1832年，纽约州农业协会成立，农场主们尝试通过发展理性农业的方式应对危机。随着1840年德国化学家冯李比希（Justus von Liebig）在其著作《化学在农业和生理学上的应用》中通过科学实验肯定了鸟粪对土壤肥力的保护作用，纽约的

^① “Guano”, in *Wilmington Journal*, 27 January 1854. <https://chroniclingamerica.loc.gov/lccn/sn84026536/1854-01-27/ed-1/seq-1/>. [2019-12-16]

^② James O'Connor, *Natural Causes: Essays in Ecological Marxism*, New York: Guilford, 1998, p. 3.

^③ Joshua Trimmer, *Science with Practice, or, Guano, the Farmers' Friend*, London: J. T. Norris, 1843, pp. 5-7, p. 30.

^④ Daniel Hillel, *Out of the Earth*, Berkeley: University of California Press, 1991, pp. 131-132.

^⑤ Eugene D. Genovese, *The Political Economy of Slavery: Studies in the Economy & Society of the Slave South*, Connecticut: Wesleyan University Press, 1989, p. 26.

^⑥ James F. W. Johnston, *Notes of North America*, Vol. 3, London: William Blackwood and Sons, 1851, pp. 356-365.

农场主们把新兴的土壤科学当成了阻止土地衰竭的重要途径。^① 工业革命时期粮食作物和经济作物需求量骤增，美国亟须提高农业产量以满足社会需求。在鸟粪的肥料功能被农业化学家证实之后，从海外进口鸟粪成为弥补土壤肥力下降的主要渠道。

在了解到鸟粪的强大肥力后，美国的投机商就开始在全世界范围内搜寻鸟粪岛，新英格兰的海外捕鲸者为确定这些鸟粪岛的位置提供了至关重要的情报。只要一有鸟粪岛的消息，英美报纸上都会进行刊登报道，欧洲和美国的商船就会源源不断地赶往那些新的地标。1843年，有消息称非洲西南海岸的伊卡博岛（Ichaboe）被一层10米厚的鸟粪覆盖着。次年12月，多达460艘船只围绕在它周围，进行无节制的鸟粪开采。1845年仍有大量商船徘徊在伊卡博岛，却开采不到一点鸟粪，不到两年的时间这个岛就已被完全采空了。^② 全球范围内的鸟粪需求量不断递增，而秘鲁作为天然的鸟粪工厂垄断了鸟粪资源。

一开始美国农学家就担心美国国内会出现对鸟粪的“过分狂热”，这个预言变成了现实。^③ 1844年第一批约700吨秘鲁鸟粪到达美国港口，10年后美国的鸟粪进口量达到175849吨的峰值。^④ 1850年鸟粪的价格达到大约每吨76美元，之后稳定在50美元左右。^⑤ 这一时期鸟粪价格高居不下，一方面投机商在海洋上搜寻鸟粪岛，另一方面掺假的鸟粪也流入了欧美市场，这很大程度上是由于秘鲁对鸟粪资源的垄断。对秘鲁的政治精英来说，鸟粪岛这种星罗棋布的天然资源成为建设现代化国家的“敲门砖”。在后殖民时代的利马，“普遍的社会态度把政治当作一种生意，认为攫取公正的利润是合理的。”^⑥ 鸟粪的农业价值在国际市场显现后，秘鲁政府再次通过立法控制了临近海岸的鸟粪岛，表面上是为了确保“国家整合和有效利用鸟粪”^⑦，但实际上，秘鲁作为托管

^① Margaret W. Rossiter, *The Emergence of Agricultural Science: Justus Liebig and the Americans, 1840-1880*, New Haven: Yale University Press, 1975, pp. 3-9.

^② “Guano”, in *The Age*, 19 April 1845. <https://link.gale.com/apps/doc/DX1900048835>. [2019-10-30]

^{③④} Richard A. Wines, *Fertilizer in America: From Waste Recycling to Resource Exploitation*, Philadelphia: Temple University Press, 1985, p. 39, p. 21.

^⑤ Jimmy M. Skaggs, *The Great Guano Rush: Entrepreneurs and American Overseas Expansion*, New York: St. Martin's Griffin, 1994, p. 10.

^⑥ Stephen M. Gorman, “The State, Elite, and Export in Nineteenth Century Peru: Toward an Alternative Reinterpretation of Political Change”, in *Journal of Interamerican Studies and World Affairs*, Vol. 21, No. 3, August 1979, p. 398.

^⑦ Paul Gootenberg, *Imagining Development: Economic Ideas in Peru's “Fictitious Prosperity” of Guano, 1840-1880*, Berkeley: University of California, 1993, pp. 111-112.

资源的一方，凭借其资源优势垄断鸟粪资源，为实现国家的现代化提供资金。

秘鲁政府多次与一些承包商谈判，试图让鸟粪贸易收入实现最大化。通过1842年、1847年和1849年的谈判，英国吉布斯父子公司（以下简称“吉布斯公司”）获得了英国和北美鸟粪贸易市场的独家控制权。凭借在伦敦的人脉以及在国际金融市场上为秘鲁获得贷款的潜力，吉布斯公司于1842年开始经营鸟粪贸易，并在1847—1861年间鸟粪产量高峰期垄断了全球鸟粪贸易。秘鲁将鸟粪直接交付给了吉布斯这样的承包商。鸟粪由秘鲁政府代销，承包商被授权收取佣金和担保金（大约占总销售额的4%）以及所有费用的5%的利息，包括在英国或其他地方预付的运费。^① 秘鲁除了收取承包商支付的鸟粪费用外，其主要目的是根据这些合约向承包商大量借款，以支持秘鲁的现代化事业。^② 出售鸟粪所赚的钱有很大一部分是用来偿还利马寡头统治下的各项债务，英国与秘鲁之间逐渐形成了典型的帝国从属关系。从表1可以看出，1851年和1852年秘鲁出口英国的鸟粪要比出口美国的鸟粪多几倍。英国通过其强大的金融力量几乎主导了全球鸟粪贸易。

表1 秘鲁鸟粪对美国 and 英国的出口情况（1851年和1852年）

1851年				
	重量/吨	总销售收入/美元	支出/美元	净收益/美元
美国	22023	1015485	472019	543466
英国	88368	3974590	2126685	1847905
总计	110391	4990075	2598704	2391371
1852年				
美国	47529	2152961	945918	1207043
英国	141966	6315135	3339995	2975140
总计	189495	8468096	4285913	4182183

资料来源：Flagg Edmund (ed.), *Report on the Commercial Relations of the United States with All Foreign Nations*, Vol. 1, Washington: A. O. P. Nicholson, 1856, p. 706.

1847年12月22日秘鲁与吉布斯公司签订合同，确定了吉布斯公司向全世界运输鸟粪的专有权，这也是第一份将秘鲁鸟粪运往美国的合同。在该合约到期（1849年12月18日）后，秘鲁国会于1850年1月25日通过一项法

^① Flagg Edmund (ed.), *Report on the Commercial Relations of the United States with All Foreign Nations*, Vol. 1, Washington: A. O. P. Nicholson, 1856, p. 708.

^② 关于秘鲁鸟粪贸易的专题论述可参见 Paul Gootenberg, *Imagining Development: Economic Ideas in Peru's "Fictitious Prosperity" of Guano, 1840-1880*, Berkeley: University of California, 1993.

令，授权行政当局以鸟粪贸易作为交换，从美国获取 38.4 万美元的贷款合同。^① 美国 5 家机构立即发出了投标书。其中一项投标提议在钦查群岛 (Chincha Islands) 购买 5 万吨鸟粪，每吨 20 美元，分 5 年装运，以 6% 的利率预付 38.4 万美元的贷款，同时按照惯例协商佣金、专属特权、租船费等。这项建议向秘鲁政府保证每吨 20 美元的价格（以前所有合同给秘鲁政府的净利都不超过 15 美元），这是当时出价最高的竞标。但由于欧洲竞争对手的影响，这项投标遭到拒绝，吉布斯公司以 6% 的利率向秘鲁政府提供了这一贷款。^② 此后，秘鲁与英国之间达成了相对稳定的合作关系。1851 年 8 月 22 日秘鲁政府与巴雷达兄弟公司 (Felipe Barreda) 签订了一份为期 5 年的合同，取代了吉布斯公司在美国独家出口和销售鸟粪的权利。根据其规定，代理商有权收取总销售额的 6.5% 佣金，作为他们销售该商品、租船、担保等方面的全部服务费。^③

这些合同在美国国内引起了广泛的关注，它揭示了鸟粪出口、销售过程中错综复杂的利益链条。美国消费者抱怨说，那些与秘鲁政府签订合同的公司所获得的巨额利润使鸟粪价格居高不下。^④ 显然，除了那些合法的、与合同有关的费用之外，还有很大一部分是以利息、保险费等形式实现的，这些额外的费用最终落在了美国鸟粪消费者的身上。

美国政府不仅无法与秘鲁直接进行鸟粪贸易，还面临打破英国与秘鲁之间稳定借贷关系的难题。因此，当美国的投机商在秘鲁沿岸发现洛沃斯群岛时，时任美国国务卿韦伯斯特 (Daniel Webster) 立即表示美国政府保护美国公民在洛沃斯群岛从事鸟粪开采和运输的权利。他指出“如果考虑到钦查群岛鸟粪的美国消费者可能以现在所支付价格的一半来购买它，而这不是秘鲁政府的收费标准，那么这项义务就会更加明显。”^⑤ 其实，美国政府一直在关注并设法解决鸟粪价格昂贵的问题。1850 年菲尔莫 (Millard Fillmore) 总统提到：“对于美国的农业利益相关者来说，秘鲁的鸟粪已经成为一种令人垂涎的财富，因此政府有责任利用其权力范围内的一切手段，使该物品以合理的价

^{①②③④} Flagg Edmund (ed.), *Report on the Commercial Relations of the United States with All Foreign Nations*, Vol. 1, Washington: A. O. P. Nicholson, 1856, pp. 709 - 710.

^⑤ William R. Manning (ed.), *Diplomatic Correspondence of the United States: Inter-American Affairs, 1831-1860*, Vol. 10, Washington: Carnegie Endowment for International Peace, 1939, p. 459.

格进口到国内。”^①美国民众也认为，发现如此珍贵的宝藏（鸟粪资源）比发现金矿对美国的繁荣更有帮助。^②“鸟粪福音”为美国的农业带来新的希望，但面对秘鲁的垄断及英国和秘鲁紧密的金融关系，某种程度上“领土扩张”符合美国农业集团和商业集团的直接利益。19世纪50年代，美国商人在全球海平面上搜寻并占领鸟粪岛，他们得到了联邦政府的大力支持。洛沃斯群岛争议是美国寻找海外鸟粪岛时面临的第一个领土争端，在随后的几年里，美国还与墨西哥、委内瑞拉、厄瓜多尔、海地等国家因鸟粪岛所有权问题发生领土纠纷。

二 “优先发现权”与美秘之间的洛沃斯群岛争端

在19世纪的大部分时间里，鸟粪是世界上最主要的肥料之一，也是国际贸易中最重要的大宗商品之一。它的强大功效给美国农场主留下了深刻的印象，它潜在的丰厚利润也吸引了大批的商业投机者。当在海外搜寻到某些鸟粪岛后，投机者试图通过升起美国国旗而得到政府的保护，以此来确立对鸟粪岛的占有。这些活动激起了美国与秘鲁、委内瑞拉、墨西哥和厄瓜多尔等国家的矛盾。不过，似乎没有什么能阻止这种狂热。

1852年英国商人在远离秘鲁海岸的洛沃斯群岛上发现了丰富的鸟粪，其储藏量总计约200万吨，估计至少价值6000万美元。^③这不仅引起了英国人的极大兴趣，而且几乎导致美国和秘鲁之间的一场战争。1852年6月《伦敦时报》（*London Times*）刊登了一篇文章，宣称一艘英国商船在太平洋上发现了一个无人居住的岛屿群，即洛沃斯群岛，岛上有着大量的鸟粪。这种发现足以在任何一个农业国引起轰动，尤其是在英国。英国的某些政党企图促使英国政府宣布这些岛屿是英国发现的，诱使政府派遣军队保护英国公民开采鸟粪的权利。他们的理由是，1808年英国船长劳森（Edward Lawson）造访了

^① James D. Richardson (ed.), *A Compilation Messages and Papers of the Presidents, 1789-1897*, Vol. 5, Washington: Published by Authority of Congress, 1990, p. 83.

^② “A Visit to a Guano Island”, in *The Leisure Hour: A Family Journal of Instruction and Recreation*, January 1852 - December 1876. <https://search.proquest.com/docview/3408600?accountid=10086>. [2019-12-17]

^③ “John Randolph Clay, United States Chargé d’ Affaires at Lima, to Edward Everett, Secretary of State of the United States, Lima, December 21, 1852”, in William R. Manning (ed.), *Diplomatic Correspondence of the United States: Inter-American Affairs, 1831-1860*, Vol. 10, Washington: Carnegie Endowment for International Peace, 1939, p. 663.

这些岛屿，1813年劳森在岛上插上了英国国旗。^①然而，英国政府宣称充分尊重秘鲁对洛沃斯群岛的所有权，拒绝保护那些商业投机者。^②一些具有民族主义情绪的英国人士对此非常不满，他们认为“狮子虽然对狼有无限的蔑视，却不允许狼当面偷取它的食物。”^③秘鲁非常担心英国的干涉，毕竟历史上英国已经不止一次以某些不攻自破的理由来吞并海外领土。但相对于英国来说，更让秘鲁政府惴惴不安的是美国政府对洛沃斯群岛的反应。

美国“夜莺”（*Philomela*）号商船的船长朱厄特（James C. Jewett）写给美国国务卿的一封信使洛沃斯群岛的归属问题争议迅速达到了顶点。朱厄特在1852年6月2日，询问美国政府美国公民能否自由地在洛沃斯群岛上装载鸟粪，国务卿韦伯斯特随即给予了肯定的答复。美国以优先发现权为由，宣称对洛沃斯群岛的所有权。其依据是1828年9月，纽约商船“大黄蜂”（*Wasp*）号的船长莫雷尔（Benjamin Morrell）踏上了这些岛屿，并在1832年出版的一本书中描述了这些岛屿的情况。^④根据韦伯斯特所掌握到的情况，他认为美国政府有责任保护在洛沃斯群岛上活动的美国公民，并且通知海军部派遣一艘太平洋战舰前往洛沃斯，保护美国公民开采鸟粪资源和从事鸟粪贸易。^⑤

面对美国潜在的威胁，秘鲁代办得知消息后很快就与美国政府进行沟通。驻华盛顿的秘鲁代办德奥斯马（Juan Ygnacio de Osma）第一时间提出抗议，此时秘鲁政府还未知晓。他在报纸上看到，纽约的特朗迪商业公司（R. W. Trundy）和波士顿的切尼商业公司（J. H. Cheney）发布广告，表示以

① “John Randolph Clay, United States Chargé d’ Affaires at Lima, to Daniel Webster, Secretary of State of the United States, Lima, June 24, 1852”, in William R. Manning (ed.), *Diplomatic Correspondence of the United States: Inter-American Affairs, 1831-1860*, Vol. 10, Washington: Carnegie Endowment for International Peace, 1939, p. 589.

② “Juan Ygnacio de Osma, Peruvian Chargé d’ Affaires ad interim at Washington, to Daniel Webster, Secretary of State of the United States, Washington, June 25, 1852”, in William R. Manning (ed.), *Diplomatic Correspondence of the United States: Inter-American Affairs, 1831-1860*, Vol. 10, Washington: Carnegie Endowment for International Peace, 1939, p. 591.

③ “The Lobos Islands and Their Guano”, in *Examiner*, 1852. <https://search.proquest.com/docview/8621055?accountid=10086>. [2019-12-14]

④ Benjamin Morrell, *A Narrative of Four Voyages to the South Sea, North and South Pacific Ocean, Chinese Sea, Ethiopic and Southern Atlantic Ocean, Indian and Antarctic Ocean: From the Year 1822 to 1831*, New York: J. & J. Harper, 1832, pp. 123-125.

⑤ “Daniel Webster, Secretary of State of the United States, to James C. Jewett, Master of the Barque ‘Philomela’ Washington, June 5, 1852”, in William R. Manning (ed.), *Diplomatic Correspondence of the United States: Inter-American Affairs, 1831-1860*, Vol. 10, Washington: Carnegie Endowment for International Peace, 1939, pp. 248-249.

最优惠的条件出租船只去洛沃斯群岛装载鸟粪，并声明“从他们那里租船的各方可以得到美国政府充分和完全的保护。”^① 6月25日，德奥斯马就这一问题与韦伯斯特进行沟通。韦伯斯特称：“美利坚合众国政府不承认秘鲁对上述洛沃斯群岛的任何所有权，这些荒芜的岛屿是由美国的莫雷尔船长在1828年发现的，因此，美国政府将保护所有可能前往这些岛屿的美国公民，以获取这些岛屿上的鸟粪。”^②

随后，秘鲁官方基于优先发现和优先占有的原则证实秘鲁长期以来对洛沃斯群岛的所有权。秘鲁政府的依据是基于三个阶段的沿袭：印加帝国时期、西班牙统治时期及秘鲁共和国时期，这是秘鲁宣称对洛沃斯群岛所有权的历史根源。早在印加帝国时期，印第安人就知道如何使用这种珍贵的肥料，据说在鸟类繁殖季节，任何扰乱鸟类的人都将处以死刑。1527年，皮萨罗（Francisco Pizarro）在秘鲁海岸的一次航行中发现了靠近陆地的洛沃斯群岛，并以西班牙国王的名义占领了这些岛屿。^③ 19世纪初，西班牙人德阿尔塞多（Antonio de Alcedo）主编的地理历史词典证明了它们是秘鲁的一部分。^④ 西班牙政府对这些岛屿和所有邻近的岛屿一直行使管辖权，同时西班牙政府禁止所有外国船只在这些岛屿上捕鱼，只允许西班牙臣民在这些岛屿上活动。自1713年《乌得勒支合约》（Treaties of Utrecht）签署以来，西班牙所缔结的各项条约都提到禁止外国船只在西属殖民地捕鱼。^⑤ 秘鲁独立后，于1833年9

① “John Randolph Clay, United States Chargé d’ Affaires at Lima, to Daniel Webster, Secretary of State of the United States, Lima August 7, 1852”, in William R. Manning (ed.), *Diplomatic Correspondence of the United States: Inter-American Affairs, 1831-1860*, Vol. 10, Washington: Carnegie Endowment for International Peace, 1939, p. 602.

② “Juan Ygnacio de Osma, Peruvian Chargé d’ Affaires ad interim at Washington, to Daniel Webster, Secretary of State of the United States, Washington, July 3, 1852”, in William R. Manning (ed.), *Diplomatic Correspondence of the United States: Inter-American Affairs, 1831-1860*, Vol. 10, Washington: Carnegie Endowment for International Peace, 1939, p. 595.

③ “Juan Ygnacia de Osma, Peruvian Chargé d’ Affaires ad interim at Washington, to Daniel Webster, Secretary of State of the United States, New York, August 9, 1852”, in William R. Manning (ed.), *Diplomatic Correspondence of the United States: Inter-American Affairs, 1831-1860*, Vol. 10, Washington: Carnegie Endowment for International Peace, 1939, p. 610.

④ Antonio de Alcedo (ed.), *The Geographical and Historical Dictionary of America and the West Indies*, Vol. 2, London: Printed for J. Carpenter, 1812-1815, p. 599.

⑤ “John Randolph Clay, United States Chargé d’ Affaires at Lima, to Daniel Webster, Secretary of State of the United States, Lima August 7, 1852”, in William R. Manning (ed.), *Diplomatic Correspondence of the United States: Inter-American Affairs, 1831-1860*, Vol. 10, Washington: Carnegie Endowment for International Peace, 1939, p. 605.

月6日颁布法令禁止在海岸和岛屿附近捕捞鲸科动物或两栖动物，并通知了各国代办，包括美国代办拉内德（Samuel Larned）。此外，1833年11月6日秘鲁颁布了自独立以来第一部专门针对商业的法律，确认了秘鲁政府对洛沃斯群岛的管辖权。其中明确规定了从国外驶往秘鲁的外国船只允许和禁止驶入的港口，这些禁止驶入的港口中包括了盛产鸟粪的洛沃斯、华纳佩、胡安拉、霍尔米加等岛屿，如果有船只违反该条例，则将其与货物一并没收。^① 这项法令于1833年12月18日由秘鲁外交部长送交拉内德后，拉内德并没有质疑秘鲁对洛沃斯群岛的所有权。这也是德奥斯马质疑的地方，为什么美国在随后的19年里都对这一法令表示沉默。

19世纪40年代鸟粪开始出口到欧洲和美国，秘鲁政府作为鸟粪资源的所有者，于1842年3月2日和5月10日再次颁布法令称，没有秘鲁政府颁发的许可证，禁止任何船只运载鸟粪，且只开放钦查群岛的鸟粪贸易，暂停了以前向外国船只颁发的在洛沃斯群岛和其他岛屿运输鸟粪的许可证。^② 秘鲁政府的法令在此后十年间一直严格执行，秘鲁政府认为这构成了其在洛沃斯群岛行使主权的法律措辞。

1847年秘鲁政府雇用美国人卡特（E. C. Carter）为秘鲁沿岸的鸟粪群岛做调查，他详细地测量并预估了洛沃斯群岛的鸟粪储量。秘鲁政府于1852年5月7日再次颁布法令，将以鸟粪岛命名的岛屿合并到共和国某一邻近省份或地区。根据这项法令，洛沃斯·德蒂拉被并入兰巴耶克地区（Lambayeque），洛沃斯·德阿弗埃拉被并入奇克拉约省（Chiclayo）的埃滕地区。1852年6月21日，秘鲁总统任命总督管理并居住在该省，并配备了一定数量的防御部队。^③ 这样，秘鲁无须将其居民安置于洛沃斯群岛，却达到了正式占有该群岛的目的。秘鲁官方对洛沃斯群岛的所有权是依据“发现、占领和主权行为”，而不是简单的靠近海岸原则。

驻利马的美国代办克莱（John Randolph Clay）向国务卿韦伯斯特汇报了

^{①②} “Joaquín José de Osma, Peruvian Minister to the United States, to Daniel Wester, Secretary of State of the United State, Washington, October 7, 1852”, in William R. Manning (ed.), *Diplomatic Correspondence of the United States: Inter-American Affairs, 1831-1860*, Vol. 10, Washington: Carnegie Endowment for International Peace, 1939, pp. 628-629, p. 230.

^③ “John Randolph Clay, United States Chargé d’ Affaires at Lima, to Daniel Webster, Secretary of State of the United State, Lima, October 25, 1852”, in William R. Manning (ed.), *Diplomatic Correspondence of the United States: Inter-American Affairs, 1831-1860*, Vol. 10, Washington: Carnegie Endowment for International Peace, 1939, pp. 649-650.

秘鲁关于洛沃斯群岛所有权的证据，认为“秘鲁共和国对洛沃斯·德蒂拉和洛沃斯·德阿弗埃拉的主权和占有权，是绝对的和不容置疑的。”^①但韦伯斯特对秘鲁官方的证据链提出质疑。首先，虽然西班牙统治时期颁布过禁渔法令，但自美国独立以来，没有人对美国商船在秘鲁沿海长期的捕鱼活动做出任何挑战、申诉或干涉。1833年9月秘鲁政府颁布了禁止捕鱼的法令，但这项法令是在莫雷尔船长的著作发表之后才颁布的。其次，德阿尔塞多编撰的地理词典所说的只是地理上的依据，他没有讨论任何基于“发现、使用或政治考虑”的权利问题。在这种情况下，不能认为德阿尔塞多的地理词典是具有权威性的。再次，虽然从印加帝国以来印第安人就一直活动在洛沃斯群岛上，但半个世纪以来美国商船一直活跃在秘鲁海岸逮捕海豹，在临近海域从事捕鲸业。在过去的半个世纪里，秘鲁印第安人对这些岛屿的使用无疑比美国公民要少得多，从这种意义上说，美国应该比秘鲁更具有对洛沃斯群岛的所有权。最后，秘鲁根据邻近法强调对这些岛屿的所有权，这看起来似乎是无可非议的，但19世纪中期国际公法（Public law）的既定规则是，任何沿海国家对领海管辖权可以延伸到距海岸1发炮弹或3海里的距离，显然洛沃斯群岛与秘鲁海岸线的距离远远超过了这个距离。^②

韦伯斯特主要从以上四个方面回击了秘鲁政府的说辞，并抗议美国在洛沃斯群岛上捕鱼权利的中断。19世纪的国际法则普遍承认，如果一个岛屿是由一艘商船发现的，它所属的国家有权根据优先发现原则得到该岛屿上的一切资源。同时，如果该岛屿与某国海岸相邻，且某国公民习惯于利用该岛屿，应足以证明该国拥有该岛屿的所有权，并将其财产归属于国家所有。^③如果事实证明洛沃斯群岛无人居住，那么美国政府就有理由合法占有洛沃斯群岛。

^① “John Randolph Clay, United States Chargé d’ Affaires at Lima, to Jose Manuel Tirado, Minister of Foreign Affairs of Peru, Lima, October 25, 1852”, in William R. Manning (ed.), *Diplomatic Correspondence of the United States: Inter-American Affairs, 1831-1860*, Vol. 10, Washington: Carnegie Endowment for International Peace, 1939, p. 643.

^② “Daniel Webster, Secretary of State of the United States, to Juan Ygnacio de Osma, Peruvian Charge d’ Affaires ad interim at Washington, Washington, August 21, 1852”, in William R. Manning (ed.), *Diplomatic Correspondence of the United States: Inter-American Affairs, 1831-1860*, Vol. 10, Washington: Carnegie Endowment for International Peace, 1939, pp. 243-247.

^③ “John Randolph Clay, United States Chargé d’ Affaires at Lima, to Daniel Webster, Secretary of State of the United State, Lima, October 25, 1852”, in William R. Manning (ed.), *Diplomatic Correspondence of the United States: Inter-American Affairs, 1831-1860*, Vol. 10, Washington: Carnegie Endowment for International Peace, 1939, p. 646.

秘鲁官方一直与美国代办和美国国务卿进行沟通,采取温和的态度据理力争,多次强调双方是姐妹共和国的友好关系。当利马得知美国将要派遣海军舰队到洛沃斯群岛时,秘鲁国内民族主义情绪高涨。利马报刊《人民的发声器》(*Interprete del Pueblo*)在1852年8月4日刊文指出,“普通的防御手段不足以保护共和国不受目前正在激化问题的影响,关于洛沃斯群岛以及我们与北方一些国家的官方关系所具有的特点和所引发事件的影响,最高政府要求国务委员会给予其必要的授权,以便其能够采取措施适当地履行其保护本国人民权益的首要职责……”。这篇文章还声称国务委员会已将此事纳入议程,秘鲁政府已做好了军事部署来防御美国海军的入侵。^① 秘鲁国内的反应引起了美国政府的密切关注。美国向秘鲁外交部门核实,这篇文章是否真正代表秘鲁官方的行动。很快秘鲁外交部长德奥斯马(Joaquín José de Osma)就向美国代办克莱澄清了报纸上的内容,称这份报刊不是官方报刊,秘鲁政府不会承担它所发表意见的责任。^② 显然美国和秘鲁都不愿将此事升级为国际冲突。

在洛沃斯群岛争端中,美国的农业利益和商业利益交织在一起,韦伯斯特也预见到派遣海军到洛沃斯群岛将有利于国家利益。实际上,韦伯斯特愿意承认秘鲁对该群岛的所有权,但前提是秘鲁政府能在适当征税的基础上,对所有国家平等地开放岛上的鸟粪贸易。韦伯斯特的目的是打破鸟粪贸易垄断,实行所谓的“公平和不偏袒”^③,因为在当时以平等、合理的方式获取农业资源对美国农业集团的利益是至关重要的。

三 洛沃斯群岛争议的解决及影响

在秘鲁政府和民众的强烈反对之下,美国政府做出了让步。韦伯斯特在1852年8月21日写给朱厄特船长的信中表示,秘鲁在1842年已经颁布了法

^① “John Randolph Clay, United States Chargé d’Affaires at Lima, to Joaquín José de Osma, Minister of Foreign Affairs of Peru, Lima, August 5, 1852”, in William R. Manning (ed.), *Diplomatic Correspondence of the United States: Inter-American Affairs, 1831-1860*, Vol. 10, Washington: Carnegie Endowment for International Peace, 1939, p. 600.

^② “Joaquín José de Osma, Minister of Foreign Affairs of Peru, to John Randolph Clay, United States Chargé d’Affaires at Lima, Lima August 6, 1852”, in William R. Manning (ed.), *Diplomatic Correspondence of the United States: Inter-American Affairs, 1831-1860*, Vol. 10, Washington: Carnegie Endowment for International Peace, 1939, p. 610.

^③ Kenneth E. Shewmaker, “‘Untaught Diplomacy’: Daniel Webster and the Lobos Islands Controversy”, in *Diplomatic History*, Vol. 1, No. 4, Fall 1977, p. 335.

令禁止国外船只在秘鲁沿岸岛屿装载鸟粪，因此美国政府不会向朱厄特提供任何军事支持，如果发生冲突，政府不会负责。^① 虽然韦伯斯特撤回了海军舰队，但并没有向秘鲁政府表示承认秘鲁对洛沃斯群岛的所有权，同一天他写给秘鲁代办德奥斯马的信中仍然对秘鲁所有权提出了上述的四点质疑。

本森 (Alfred Benson) 是“夜莺”号商船的老板，在一定程度上，1852年的洛沃斯群岛争议是他与国务卿韦伯斯特共同策划的一项在国际上争夺鸟粪岛的计划。当朱厄特6月5日给国务卿写那封信的时候，他完全清楚秘鲁对洛沃斯群岛的管辖权，否则，他们就不会认为有必要向美国政府请求武装保护，来检验他们的推测。^② 韦伯斯特曾是一位富有经验的农民，也是一位狂热的鸟粪消费者。正如美国学者休梅克 (Kenneth E. Shewmaker) 所言：“韦伯斯特不能被看作是一场骗局的受害者，因为他知道这些岛屿的位置，并主动向朱厄特提供了海军保护。”^③ 如果这一不谋而合的计划成功，美国就可以低价出售洛沃斯群岛的鸟粪，打破秘鲁对鸟粪资源的垄断。

秘鲁政府非常担心美国和秘鲁之间的争议扩大化，试图尽力平息争议。当秘鲁国内对美国出现不友好的态度时，秘鲁官方则采取了较温和的态度。秘鲁的外交部长表示政府没有控制公共媒体的法律依据，但他会竭尽全力敦促本国民众冷静下来。^④ 洛沃斯群岛归属的问题对秘鲁政府来说极其重要，正如克莱所言：“如果我们否认了这个政府对洛沃斯群岛拥有主权，当其国外的信贷被摧毁的时候，洛沃斯的鸟粪以较低的价格流入市场，将会有效地阻止钦查群岛的鸟粪销售……一个国家的破产必然会随之而来，甚至可能是该国

① “Daniel Webster, Secretary of State of the United States, to James C. Jewett, Master of the Barque ‘Philomela’, Washington, August 21, 1852”, in William R. Manning (ed.), *Diplomatic Correspondence of the United States: Inter-American Affairs, 1831-1860*, Vol. 10, Washington: Carnegie Endowment for International Peace, 1939, p. 249.

② “John Randolph Clay, United States Chargé d’ Affaires at Lima, to Daniel Webster, Secretary of State of the United States, Lima, November 11, 1852”, in William R. Manning (ed.), *Diplomatic Correspondence of the United States: Inter-American Affairs, 1831-1860*, Vol. 10, Washington: Carnegie Endowment for International Peace, 1939, p. 654.

③ Kenneth E. Shewmaker, “‘Untaught Diplomacy’: Daniel Webster and the Lobos Islands Controversy”, in *Diplomatic History*, Vol. 1, No. 4, Fall 1977, p. 326.

④ “John Randolph Clay, United States Chargé d’ Affaires at Lima, to Daniel Webster, Secretary of State of the United State, Lima, September 25, 1852”, in William R. Manning (ed.), *Diplomatic Correspondence of the United States: Inter-American Affairs, 1831-1860*, Vol. 10, Washington: Carnegie Endowment for International Peace, 1939, p. 617.

一连串的革命。”^①对秘鲁来说，洛沃斯群岛争议的和平解决进一步解除了外部的威胁，也是秘鲁迈向“鸟粪时代”的关键一步。

“鸟粪热”迅速带来的巨额财富激起了不止一个帝国主义国家的贪欲，如果发生战争，敌人会迅速占领秘鲁的鸟粪岛，从而控制其主要财政来源。凭借鸟粪贸易积累的财富，秘鲁政府建立并维持了一支强大的海军力量。1864年西秘战争（又称钦查群岛战争）爆发，西班牙首先占领了钦查群岛，试图切断其经济命脉，最终被强大的秘鲁军队打败。秘鲁的统治精英试图利用资源优势来建设一个现代化国家，在鸟粪贸易繁荣的40年里，秘鲁输出了大约1100万吨鸟粪，在世界市场上卖出了约7.5亿美元，这在19世纪是一个令人难以置信的数字。^②同时，秘鲁政府主要通过鸟粪资源换取英国的借贷，以借贷谋发展的模式以悲剧告终，秘鲁始终没有逃脱“资源诅咒”的怪圈，1879年太平洋战争几乎完全摧毁了秘鲁鸟粪时代创造的“虚假繁荣”。

洛沃斯群岛争端本质上是争夺外围国家的自然资源，如同现代欧美国家对石油资源的争夺，都是资本主义国家争夺资源的表现。值得注意的是，在占领洛沃斯群岛的企图失败后，美国继续争夺加勒比和环太平洋地区的一些鸟粪岛。美国对鸟粪岛的争夺一开始是非官方行为，后来变成了精心策划的政府计划的一个重要部分。一些美国商人瞄准了加勒比海的小岛，墨西哥、委内瑞拉和海地等国家抗议美国在他们声称拥有主权的岛屿上未经授权采掘鸟粪。随后，美国又觊觎厄瓜多尔的鸟粪岛。洛沃斯群岛争端两年之后，美国国务卿马西（William L. Marcy）也采取了行动，以确保美国对厄瓜多尔鸟粪贸易的专属权。怀特（Philo White）于1853年7月被任命为驻厄瓜多尔临时代办，次年6月被提升为驻厄公使，主要是由于加拉帕戈斯岛鸟粪对美国农业利益的重要性。美国政府要求怀特尽可能获得鸟粪的专有权，至少要与厄瓜多尔达成最惠国条约。

经谈判，怀特与厄瓜多尔达成了《加拉帕戈斯群岛鸟粪条约》，该条约允许美国船只自行挖掘和装载鸟粪。该条约还允许美国政府保护从事鸟粪贸易的美国公民，条约所规定的一项基本权利是保护这些岛屿不受入侵、掠夺等。

^① “John Randolph Clay, United States Chargé d’ Affaires at Lima, to Edward Everett, Secretary of State of the United States, Lima, December 21, 1852”, in William R. Manning (ed.), *Diplomatic Correspondence of the United States: Inter-American Affairs, 1831-1860*, Vol. 10, Washington: Carnegie Endowment for International Peace, 1939, p. 663.

^② Paul Gootenberg, *Imagining Development Economic Ideas in Peru’s “Fictitious Prosperity” of Guano, 1840-1880*, California: University of California Press, 1993, p. 2.

《加拉帕戈斯群岛鸟粪条约》的签订立即引起了秘鲁、法国和英国的强烈反对，他们担心美国在这个群岛上建立一个实际上的保护国，加拉帕戈斯群岛被认为是西方通往地峡运河的战略跳板。1854年在利马举行的听证会上，法国代办对此表示非常震惊和气愤：“厄瓜多尔政府将寻求保护一个野心勃勃和肆意扩大领土的臭名昭著的国家；美国对德克萨斯、加利福尼亚的吞并以及对三明治群岛和古巴的图谋，都表明了这一点。”^①同时，美国代办克莱报告了英国和法国对美国帝国主义的怀疑，两国都认为美国是一个渴望扩张其领土的敌人，对其君主制度构成了威胁。^②美国在吞并加利福尼亚以后，其脚步又出现在太平洋的小岛上，使得英法两国对美国的怀疑和恐惧就大大加剧了。

洛沃斯群岛争议直接导致美国国会于1856年通过了《鸟粪岛法》（Guano Islands Act），在这条法令的庇护下，美国在1856—1903年间共占领了94个岛屿、岩礁和要冲，其中66个由国务院正式认可为美国的附属地。至今还有9个这种鸟粪岛由美国占有。^③1857年美国根据《鸟粪岛法》正式吞并纳弗沙岛（Navassa Island），使之成为美国的无建制领地。1858年，美国总统布坎南（James Buchanan）派遣美国军舰萨拉托加号（USS Saratoga）前往海地西南角的纳弗沙岛，以阻挡两艘试图阻止美国巴尔的摩化肥商采掘鸟粪的海地军舰。

美国外交史的“奠基人”比米斯（Samuel Flagg Bemis）认为1898年标志着与传统美国外交的彻底决裂，这本身是反常的、非美国式的，他将其称为“大反常”（The Great Aberration）。^④这一基本论点在随后的几十年里对美国外交史研究产生了举足轻重的影响，这种比喻甚至发展成了一种虚拟的教条。尽管19世纪中期美国在太平洋的扩张被认为是无足轻重的，但“鸟粪外

^① “Philo White, United States Minister Resident in Ecuador, to Franklin Pierce, President of the United States, Quito, November 22, 1854 (Confidential)”, in William R. Manning (ed.), *Diplomatic Correspondence of the United States: Inter-American Affairs, 1831-1860*, Vol. 6, Washington: Carnegie Endowment for International Peace, 1935, pp. 336-337, p. 339.

^② “John Randolph Clay, United States Minister to Peru, to William L. Marcy, Secretary of State of the United States, Lima, December 25, 1852”, in William R. Manning (ed.), *Diplomatic Correspondence of the United States: Inter-American Affairs, 1831-1860*, Vol. 10, Washington: Carnegie Endowment for International Peace, 1939, p. 750. 三明治群岛也叫桑威奇群岛，是英国航海家詹姆斯·库克在1778年1月18日发现夏威夷时对当地所起的名称，以纪念时任第一海军大臣、他的上司兼赞助者三明治伯爵四世。在19世纪晚期开始，这个名称开始不再被广泛使用。

^③ Jimmy M. Skaggs, *The Great Guano Rush: Entrepreneurs and American Overseas Expansion*, New York: St. Martin's Griffin, 1994, p. 199.

^④ Samuel Flagg Bemis, *A Diplomatic History of the United States*, New York: Henry Holt and Company, 1955, p. 463.

交”一定程度上揭示了美国在太平洋地区的“大反常”，即美国海洋扩张的开始。美国政府在洛沃斯群岛争议中的表现至少象征着美国有意识地获取太平洋地区丰富和宝贵的原材料，并为此部署太平洋舰队。拥有丰富鸟粪资源的洛沃斯群岛为美国的外交政策提供了向海洋扩张的试探性案例。

在传统意义上，19世纪中期是美国“天定命运论”的大陆扩张时期^①，美西战争标志着美国海外扩张的正式开始，正如梅（Ernest R. May）认为“美国在19世纪末突然变成一个殖民帝国”^②，这时“美国吞并的领土是国外的、与美国非毗邻的领土”^③。显然，19世纪中期美国对阿拉斯加、中途岛等太平洋岛屿的吞并不符合梅的这一论断。在洛沃斯群岛事件中，英国政府已经承认了秘鲁的主权，拒绝为非法贩运洛沃斯群岛鸟粪的英国臣民提供保护，而美国政府的反应实际上是鼓励这种秘密贩运。在秘鲁，英国和美国都被认为是帝国主义国家，但似乎后者引起了更大的担忧和恐惧。1852年，美国报纸《国家情报员》（*National Intelligencer*）的一则评论写道：“我们的政府不适合殖民。我们没有多余的人口，这些岛屿上的居民还没有足够的文明来组成我们共和国的一部分，也没有足够的文明来维持一个自由政府。他们可以在和平时由常备军统治，在战争时期成为敌人的第一个猎物。”^④这是同一年美国觊觎三明治群岛时的国内评论，显然美国已经开始讨论对外殖民问题。

尼科尔斯（Roy F. Nichols）将19世纪40年代以来美国对鸟粪岛的追求解释为踏上“帝国主义道路”的第一步，即美国第一次寻求获得非毗连的领土。^⑤1856年8月30日美国根据《鸟粪岛法》获得了贝克岛（Baker Island）和贾维斯岛（Jarvis Island），此后美国又获得了数百个鸟粪岛作为据点。^⑥1852年对洛沃斯群岛的争夺是美国海外扩张的最早例证。这场国际争端在

① 国内学界对美国大陆扩张的研究成果比较深入，一些代表性的研究成果可参见王晓德著：《美国外交的奠基时代（1776—1860年）》，北京：中国社会科学出版社，2013年，第409—425页；滕凯炜：《“天定命运”论于19世纪中期美国的国家身份观念》，载《世界历史》，2017年第3期，第69—81页。

② Ernest R. May, *American Imperialism: A Speculative Essay*, New York: Atheneum, 1991, p. 3.

③ John Carroll and George C. Herring (eds.), *Modern American Diplomacy*, Wilmington: Scholarly Resources Inc., 1986, p. ix.

④ “The Sandwich Islands”, in *National Intelligencer*, August 18, 1852. <https://link.gale.com/apps/doc/GT3017748688>. [2020-07-14]

⑤ Roy Franklin Nichols, *Advance Agents of American Destiny*, Pennsylvania: University of Pennsylvania Press, 1956, pp. 189-190.

⑥ Jimmy M. Skaggs, *The Great Guano Rush: Entrepreneurs and American Overseas Expansion*, New York: St. Martin's Griffin, 1994, pp. 230-236.

今天看来完全不符合常理，当时大量的证据表明，秘鲁印第安人为了获取鸟蛋、海豹和鸟粪而长期活动于洛沃斯群岛，而美国却开始了一场野蛮的帝国主义冒险，对美国来说秘鲁主权问题似乎无关紧要。这场争端实际上成为美国海洋扩张的前奏，这是美国政府第一次试图将不与美国毗邻的地区占为己有。

洛沃斯群岛争议的直接原因是争夺鸟粪资源，其后续影响却不止于此。虽然试图占有洛沃斯群岛的计划失败了，但美国政府继续致力于为国内消费者寻找更廉价的鸟粪供应。在接下来的几年中，美国在加勒比地区以及整个太平洋地区寻找鸟粪资源的活动有增无减。显然，一旦鸟粪资源耗尽，这些岛屿就会失去商业和农业价值。然而，随着其中一些岛屿战略地位日益显现，美国迅速采取措施防止其所有权动摇。当1855年美国在一个偏远无人居住的太平洋小岛上发现丰富的鸟粪时，美国国会立即通过了《鸟粪岛法》，将寻找到的鸟粪岛并入联邦。在20世纪30年代全球对太平洋的兴趣再度高涨的情况下，美国重申了其对贝克岛和贾维斯岛以及霍兰德岛、约翰斯环礁和帕尔米拉岛以及金曼礁的主权，这些太平洋岛屿都是在《鸟粪岛法》的庇护下占领的。因此，可以说在“天定命运论”的大陆扩张的末期，美国也在蓄力为海洋扩张做准备，而洛沃斯群岛争议在一定程度上是美国海洋扩张的一次重要探索。

随着1913年合成化肥的诞生以及秘鲁鸟粪资源的枯竭，19世纪中期的“鸟粪热”早已不复存在。海外寻找到的鸟粪岛没有给欧美国家带来大量优质的自然肥料，有些岛屿鸟粪的磷、钾等含量并不高，肥料功能并不强。如美国不久就废除了《加拉帕戈斯群岛鸟粪条约》，因为在加拉帕戈斯群岛没有找到量大质优的鸟粪。^①美国根据1856年《鸟粪岛法》提出的领土要求不仅是美国帝国主义历史上的一个重要里程碑，而且是偏远岛屿在全球地缘政治上崛起的一个重要里程碑。^②从19世纪末期开始，这些岛屿成为运煤站、海底电报电缆中继站，后来成为空军基地，很多岛屿发挥了太平洋交通运输站的重要作用。^③除了美国，英国也不甘落后，吞并了库里亚穆里亚群岛，尽管这

^① Foreign Office: Confidential Print (Numerical Series), FO 881 FO 881/1378, 1865. <https://link.gale.com/apps/doc/CGTKUA908637065/GDCS?u=nankai&sid=GDCS&xid=3b6cee3>. [2019-11-02]

^② Gregory T. Cushman, *Guano and the Opening of the Pacific World: A Global Ecological History*, Cambridge: Cambridge University Press, 2013, p. 82.

^③ 郑光安:《〈鸟粪岛法〉与美国海洋领土的扩张》，载《世界历史》，2019年第4期，第39-40页。

些岛屿上面的鸟粪资源已接近枯竭。19 世纪后半期，英国还宣称占领中太平洋的圣诞岛（Kiritimati Island）^① 和莫尔登群岛（Malden Islands），吞并了纳米比亚附近的一些鸟粪群岛。当时，占领鸟粪岛成为一个国家宣称自己是殖民大国的普遍方式，法国、日本、墨西哥、德国和澳大利亚都加入了对太平洋岛屿的争夺。到第一次世界大战时，几乎每一个岛屿理论上都受制于某个遥远的帝国政府。

四 结语

从洛沃斯群岛争议的动因来看，美国试图将本属于秘鲁的鸟粪群岛占为己有，这是美国海洋扩张的一次试探，具有强烈的帝国主义性质。从争议的过程来看，秘鲁政府给出了完整的证据链条，证实了印加帝国、西班牙殖民、秘鲁共和国三个历史时期洛沃斯群岛都归属于秘鲁，这是秘鲁共和国行使所有权的历史根源。独立以来秘鲁政府针对鸟粪群岛所颁布的各项法令是秘鲁对洛沃斯群岛行使所有权的法律基础。从争议的结果来看，争议的和平解决为秘鲁垄断鸟粪资源提供了稳定的国际环境，但这也恰恰使秘鲁走向了以借贷谋发展的经济发展模式，掉入“资源诅咒”的陷阱。从争议的后续影响来看，整个“鸟粪时代”开启了全球在太平洋区域的领土与经济扩张，到 20 世纪初太平洋上的小岛已被瓜分殆尽。秘鲁丰富的鸟粪资源供应了世界农业生产长达 40 年左右。在鸟粪成为国际贸易的大宗商品后，帝国主义国家对鸟粪带来的巨大经济价值垂涎欲滴。美国颁布了《鸟粪岛法》，率先运用立法将鸟粪岛的发现权法律化，帝国主义国家很快也加入了太平洋岛屿的争夺战。当今国际社会的海洋领土争端更多是大国地缘政治的博弈，但以领土争端为借口争夺经济资源的国际行动甚至是武装冲突依旧没有结束。某种程度上，对未知海洋资源的争夺是地缘政治博弈的关键。

（责任编辑 黄念）

^① 圣诞岛（Kiritimati Island）也叫基里蒂马蒂群岛、基里巴斯圣诞岛，英国航海家詹姆斯·库克在 1777 年 12 月 24 日发现，此时正值圣诞节前夕，故取名圣诞岛。1888 年沦为英国殖民地，现属于基里巴斯共和国的一部分。