

国际关系

## 冷战时期拉丁美洲国家加入 不结盟运动的历程及影响\*

高志平 肖曼

**内容提要：**冷战时期，大多数拉美国家在对外关系方面经历了从与美国结盟到纷纷加入不结盟运动的转变。二战后初期，随着美国对拉丁美洲政治与经济影响的深入，绝大多数拉美国家成为美国的盟友。20世纪60年代初不结盟运动成立时，受美国的控制和影响，拉美国家与不结盟运动基本处于相对隔离的状态。随着国际形势的变化，直到20世纪70年代拉美国家才逐渐改变了与美国的盟友关系，纷纷加入不结盟运动，拉美国家与不结盟运动的关系越来越密切。20世纪80年代，拉美国家加入不结盟运动的数量仍在增加，至冷战结束时大多数拉美国家已加入不结盟运动，拉美国家与不结盟运动的关系进一步深化。拉美左翼政府的推动力、不结盟运动的强大吸引力及美苏的结盟压力等因素是拉美国家纷纷加入不结盟运动的主要原因。拉美国家加入不结盟运动，推动了拉美国家的政治独立和区域经济一体化，促进了不结盟运动各项事业的发展，冲击了美苏争霸的两极格局，对世界历史进程产生了重要影响。

**关键词：**冷战时期 美拉关系 不结盟运动 政治独立

**作者简介：**高志平，历史学博士，河南大学区域与国别研究院教授，湖北大学历史文化学院教授；肖曼，湖北大学2018级世界史专业硕士研究生。

**中图分类号：**D822 **文献标识码：**A

**文章编号：**1002-6649 (2020) 06-0102-19

---

\* 本文是国家社科基金重大项目“不结盟运动文献资料的整理、翻译与研究（1961—2021年）”（编号：18ZDA205）的阶段性成果。

冷战时期，大多数拉丁美洲国家在对外关系方面经历了从与美国结盟到纷纷加入不结盟运动的转变，从而对当代国际关系产生了深远的影响。国内学术界关于拉美国家对外关系的研究多侧重于美拉关系、英拉关系、中拉关系和苏（俄）拉关系等大国间关系，很少关注拉美国家与相关国际组织的关系，专注于拉美国家与不结盟运动关系的研究更是寥寥无几。国外学术界关于拉美国家对外政策的研究主要集中于探究拉美国家的对外贸易政策、拉美国家在冷战时期与美苏两国之间的关系、拉美国家的第三世界政策等。与国内相较，国外学术界对拉美国家与不结盟运动的关系较为关注。<sup>①</sup>然而，在该问题上，国外学者的研究成果多为某一具体国家与不结盟运动的关系<sup>②</sup>，从宏观层面研究拉美国家与不结盟运动关系的成果并不多见。本文在充分利用不结盟运动重要会议文献资料及借鉴学界相关研究成果的基础上，拟对拉丁美洲国家加入不结盟运动的原因和历程进行较为系统的分析，并论述其影响。

## 一 拉丁美洲国家加入不结盟运动的历程

独立后的拉丁美洲不断受到美国的政治与经济渗透，逐渐成为美国的“后院”。美苏冷战初期，绝大部分拉丁美洲国家从政治到经济都被美国牢牢控制，成为美国忠实的盟友。但到20世纪70年代，国际形势发生了重大变化，苏联和美国之间的紧张关系持续缓和，布雷顿森林体系崩溃，欧洲安全与合作会议召开以及核武器限制条约签订（限制战略武器条约或限制战略武器谈判）等。<sup>③</sup>受国际形势变化的影响，拉美国家逐渐调整了外交政策，开始

<sup>①</sup> Luis Dallaneger Pedraza, “Latin-America and the Caribbean Countries Participation in the Nonaligned Movement”, in *The Non-Aligned World*, Vol. 2, No. 2, April - June 1984, pp. 27 - 51.

<sup>②</sup> Harry E. Vanden and Waltraud Queiser Morales, “Nicaraguan Relations with the Nonaligned Movement”, in *Journal of Interamerican Studies and World Affairs*, Vol. 27, No. 3, Autumn 1985, pp. 141-161; James G. Hershberg, “‘High-Spirited Confusion’: Brazil, the 1961 Belgrade Non-Aligned Conference, and the Limits of an ‘Independent’ Foreign Policy during the High Cold War”, in *Cold War History*, Vol. 7, No. 3, August 2007, pp. 373-388; W. Michael Weis, “The Twilight of Pan-Americanism: The Alliance for Progress, Neo-Colonialism, and Non-Alignment in Brazil, 1961-1964”, in *The International History Review*, Vol. 23, No. 2, June 2001, pp. 322-344; Luis Dallaneger Pedraza, “Latin-America and the Caribbean Countries Participation in the Nonaligned Movement”, in *The Non-Aligned World*, Vol. 2, No. 2, April-June 1984, pp. 27 - 51.

<sup>③</sup> Jürgen Dinkel, *The Non-Aligned Movement: Genesis, Organization and Politics (1927-1992)*, Leiden: Brill Publishing, 2018, p. 134.

转向不结盟，并对正在崛起的第三世界国家表示强烈认同。随着不结盟运动在国际上的影响力日益增强，它所倡导的各种国际主张也得到亚非拉发展中国家越来越多的支持，绝大多数拉美国家逐渐向不结盟运动靠拢，选择加入不结盟运动。法国学者巴蒂斯特·迪罗塞尔在论及20世纪70年代拉美国家对外关系时写道：“这些国家越来越感到同第三世界利害一致，同享有特殊利益的美国之间的盟国关系越来越削弱。”<sup>①</sup> 冷战时期拉美国家加入不结盟运动的历程大致经历了三个阶段。

#### （一）初期阶段（1961—1969年）

第一个阶段为初期阶段。最早加入不结盟运动的拉美国家是古巴。早在1959年9月，在第14届联合国大会上，古巴外交大臣劳尔·罗亚发表讲话，宣布古巴今后将奉行独立的外交政策，既不倾向共产主义阵营，也不倾向资本主义阵营，将古巴定位为不结盟国家。<sup>②</sup> 1961年6月5—12日，不结盟运动筹备会议在埃及首都开罗举行，古巴作为拉美国家的唯一代表与会。1961年9月1—6日，第一次不结盟运动首脑会议在南斯拉夫首都贝尔格莱德召开，古巴作为不结盟运动正式成员参加了会议。当时，古巴总统多尔蒂科斯率代表团出席会议，并在大会上发言。会议最终成果文件被列入古巴的重要诉求，即关塔那摩的美国军事基地影响了该国主权和领土完整，古巴政府和人民反对长期保持这个基地。<sup>③</sup> 这样，古巴成为当时拉美国家中唯一一个不结盟运动的成员。另外，玻利维亚、巴西、厄瓜多尔等三个拉美国家也以观察员身份参加了会议。

值得一提的是，其时墨西哥政府虽然一直主张不干涉和民族自决的对外政策，但在其北方强邻的影响下，对不结盟国家的态度一直比较消极，直到马特奥斯政府时期这种情况才发生了转变。马特奥斯总统在冷战的环境下，宣布墨西哥属于不结盟的发展中国家，并对1961年8月底9月初举行的贝尔格莱德不结盟会议表现出极大的兴趣，认为这次会议有可能在华盛顿和莫斯科之间正式确立一个新的第三世界政治集团。尽管马特奥斯总统对会议邀请

<sup>①</sup> [法] 巴蒂斯特·迪罗塞尔著，汪绍麟等译：《外交史（1919—1978年）》（下册），上海：译文出版社，1988年，第431页。

<sup>②</sup> Michelle Denise Reeves, *Extracting the Eagle's Talons: The Soviet Union in Cold War Latin America*, Ph. D. Thesis, The University of Texas at Austin, 2014, p. 94-95.

<sup>③</sup> *The Conference of Heads of State or Government of Non-Aligned Countries*, September 1-6, 1961, Beograd: Jugoslavija Publishing House, 1961, p. 258.

犹豫再三，最终没有成行，但墨西哥与不结盟运动的这种初步接触为墨西哥参加1962年9月主要由不结盟国家在开罗举行的经济发展问题会议奠定了基础。<sup>①</sup>1964年，墨西哥成为不结盟运动的观察员。1964年10月初，参加第二次不结盟运动首脑会议的拉美（含加勒比）国家增加到10个，其中，古巴是正式成员，阿根廷、玻利维亚、巴西、智利、牙买加、墨西哥、特立尼达和多巴哥、乌拉圭、委内瑞拉等9国是观察员。

总的来看，20世纪60年代，在不结盟运动的初期活动中，拉美国家与不结盟运动的关系并不密切，只有古巴加入了不结盟运动，大部分拉美国家游离于不结盟运动之外，与不结盟运动保持若即若离的关系。下面从历史与现实两个方面分析其原因。

就历史而言，绝大多数拉美国家一直以来都追随美国。在地理位置上，美洲大陆相对隔绝的特殊地理位置，使得新独立的拉美国家不易同美国之外的国家建立牢固的联盟关系。在感情倾向上，拉美地区长期遭受来自欧洲列强的侵略，拉美独立之时欧洲列强仍计划出兵镇压，使得拉美国家对欧洲列强并不信任。而美国自拉美国家独立伊始就率先予以承认，拉美人民的情感始终倾向美国。在政治立场上，美国自1823年门罗主义出台后，就一直致力于将拉美地区置于美国的控制之下。二战后，随着美国国力的日益增强，它对拉美国家的控制力度也越来越强，拉美国家与美国的联盟关系也越来越牢固。即便一些拉美国家掀起了反美浪潮，短时间内也很难打破这种盟友关系。在经济利益上，由于拉美国家的经济发展在很长一段时间内都是依靠初级产品出口，美国在排挤了英、法、德等欧洲国家后，成为拉美国家最大的投资者和贸易对象。拉美国家为了发展经济和稳固统治，不得不依赖美国，顺从美国的意志。

从现实来看，美国的“争取进步联盟”计划影响了拉美国家对不结盟运动的态度。1959年古巴革命成功，美国被迫调整对拉美的政策。1960年，肯尼迪政府提出了“争取进步联盟”计划。1961年8月，泛美经济与社会理事会部长级会议在乌拉圭的埃斯特角召开，会议通过了《告美洲各国人民书》和《埃特斯角宪章》，宣告“争取进步联盟”计划正式实施。会后，委内瑞拉、巴西、哥伦比亚等国政府相继宣布接受这些决议，“争取进步联盟”计划

<sup>①</sup> Vanni Pettinà, “Global Horizons: Mexico, the Third World, and the Non-Aligned Movement at the Time of the 1961 Belgrade Conference”, in *The International History Review*, Vol. 38, No. 4, December 2016, pp. 741 – 764.

在西半球有条不紊地进行着。<sup>①</sup>“争取进步联盟”计划旨在防止拉美各国社会运动的发展，消除古巴革命对拉美地区的影响。当时，几乎所有的拉美国家都接受该计划，它们选择与美国结盟，追随美国将古巴从泛美体系中排除出去，并抵制不结盟运动，“于是，不结盟运动就这样被暂时搁浅，它被很多人看成是罪孽”。<sup>②</sup>

## （二）高潮阶段（1970—1979年）

第二个阶段为高潮阶段。20世纪70年代，在反殖、反帝、反霸和争取建立国际经济新秩序的共同斗争中，拉美国家与不结盟运动的关系不断深化。墨西哥埃切维利亚总统（1970—1976年）就任后宣布，墨西哥同第三世界国家的基本利益是一致的；委内瑞拉总统佩雷斯（1974—1979年）在任时积极维护和促进拉美及第三世界的团结，并认为第三世界只有团结起来才能形成一支能够参与解决世界重大问题的决定性力量；阿根廷庇隆主义领导人坎波拉于1973年3月就任总统时宣布，阿根廷不受大国控制，并加入为争取彻底的政治经济独立、反对殖民主义和帝国主义而斗争的第三世界；巴西盖泽尔政府放弃了同美国“自动结盟”的路线，多次表示巴西“既是西方国家，又是第三世界国家”，并在一系列重大国际问题上对第三世界国家表示支持。此外，巴拿马的托里霍斯政府（1968—1981年）、秘鲁的贝拉斯科政府（1968—1975年）、圭亚那的伯纳姆政府（1968—1985年）及智利的阿连德政府（1970—1973年）等都在20世纪70年代从与美国的“实际结盟”走上了不结盟之路。<sup>③</sup>

1970年9月，第三次不结盟运动首脑会议在赞比亚首都卢萨卡举行，参加这次首脑会议的拉丁美洲和加勒比海国家共有13个，其中，古巴、圭亚那、牙买加、特立尼达和多巴哥等4个国家是不结盟运动的成员，阿根廷、巴巴多斯、玻利维亚、巴西、智利、厄瓜多尔、秘鲁、乌拉圭、委内瑞拉等9个国家是不结盟运动的观察员。1972年8月，不结盟运动外长会议在圭亚那的乔治敦召开，这是不结盟运动重要会议首次在拉丁美洲召开。这次会议被认为是拉美国家与不结盟运动关系的关键点，不仅智利在这次会议上被批准

<sup>①</sup> 杜娟：《美国与拉美游击运动第一波》，载华东师范大学国际冷战史研究中心编著：《冷战国际史研究·9》，北京：世界知识出版社，2010年，第203页。

<sup>②</sup> [墨]路易斯·埃切维利亚、[南]米洛什·米尼奇著，可大安等译：《不结盟国家面临挑战》，北京：中国对外翻译出版公司，1985年，第95页。

<sup>③</sup> 徐文渊主编：《走向21世纪的拉丁美洲》，北京：人民出版社，1993年，第186—188页。

加入不结盟运动，而且此后拉美国家掀起了加入不结盟运动的一个高潮。1973年6月，墨西哥外长埃米略·奥·拉瓦萨在同南斯拉夫通讯社记者的一次谈话中表示，墨西哥决定参加不结盟国家的活动，他说道：“我们的问题和我们的愿望同其他所有不结盟国家是一样的。墨西哥的对外政策同不结盟国家一样，都是建立在反对侵略、尊重各国人民自决权、不干涉别国内政、和平和积极地共处、为维护世界和平与各国人民平等而斗争的原则基础上。”<sup>①</sup>1973年8月，阿根廷外交部发表公报，宣布阿根廷已申请参加不结盟国家组织。该公报说道，正义党主张“同第三世界国家，特别是同拉美国家密切联合”，“我们的立场是，既疏远这一个帝国主义，也疏远另一个帝国主义，主张第三世界国家人民团结起来。这是最后取得和巩固真正的独立、完全的主权和社会正义的唯一方法。”因此，阿根廷“准备积极参加不结盟国家运动，以便为反对新形式的殖民主义和剥削的解放进程作出贡献，支持发展国际合作并巩固和平”。<sup>②</sup>

1973年9月，第四次不结盟运动首脑会议在阿尔及利亚首都阿尔及尔召开，拉美国家秘鲁、阿根廷皆从观察员升格为成员。1975年8月26日，不结盟运动第五次外长会议决定接纳巴拿马为新成员。1979年8月，刚刚获得革命胜利的尼加拉瓜宣布加入不结盟运动。同年9月第六次不结盟运动首脑会议在古巴首都哈瓦那举行时，参加会议的拉美国家已经有22个，其中，阿根廷、玻利维亚、格林纳达、古巴、圭亚那、牙买加、尼加拉瓜、巴拿马、秘鲁、苏里南、特立尼达和多巴哥等11个国家为成员；巴巴多斯、巴西、萨尔瓦多、墨西哥、乌拉圭、委内瑞拉、多米尼加、厄瓜多尔、哥伦比亚、哥斯达黎加、圣卢西亚等11个国家为观察员。这意味着，到20世纪70年代末大多数拉美国家都已成为不结盟国家，其中1/3是不结盟运动的成员，拉美国家与不结盟运动的关系越来越密切。因此，有学者评论，“从实际上结盟转变为不结盟，同亚非发展中国家和不结盟国家加强合作，这是70年代拉美国家对外关系的特点之一”。<sup>③</sup>

### （三）扩展阶段（1980—1991年）

第三个阶段为扩展阶段。20世纪80年代，拉美国家加入不结盟运动的数

<sup>①</sup> 《坚持不结盟政策 加强团结反帝事业 阿希乔总统强调发展中国家要协调行动对一些大国经常保持警惕 墨西哥外长拉瓦萨指出不结盟国家只有团结起来才能更迅速前进》，载《人民日报》1973年6月27日第06版。

<sup>②</sup> 《阿根廷正式申请参加不结盟国家组织》，载《人民日报》1973年8月14日第06版。

<sup>③</sup> 洪育沂主编：《拉美国际关系史纲》，北京：外语教学与研究出版社，1996年，第317页。



量仍在增长。1981年2月,在第七次不结盟国家外长会议上,圣卢西亚加入不结盟运动。同年9月,在出席联合国大会第三十六届会议的不结盟国家外长和代表团团长会议上,伯利兹和厄瓜多尔被接纳为正式成员。1983年3月,第七次不结盟运动首脑会议在印度首都新德里举行时,又有3个拉美国家加入不结盟运动,它们是巴哈马、巴巴多斯、哥伦比亚,至此拉美地区有17个国家是不结盟运动的成员,另有6个国家(组织)是不结盟运动的观察员,它们是巴西、萨尔瓦多、墨西哥、乌拉圭、委内瑞拉和波多黎各社会党。1989年9月,不结盟运动在南斯拉夫首都贝尔格莱德举行第九次首脑会议,又接纳了委内瑞拉为正式成员。此后不久,洪都拉斯和危地马拉也成为不结盟运动的观察员。至1991年9月4—7日第十次不结盟运动外长会议在加纳的阿克拉召开时,智利的成员国地位得以恢复,拉美地区已有25个国家是不结盟运动国家,其中19个国家是不结盟运动的成员,6个国家是观察员。因此,冷战结束时,大多数拉美国家已加入不结盟运动,拉美国家与不结盟运动的关系进一步密切。

总之,20世纪80年代是拉美国家为争取和平与发展而不懈斗争的年代,也是该地区与不结盟运动的关系进一步深化的年代。

## 二 拉丁美洲国家加入不结盟运动的原因

拉美国家之所以在20世纪70年代纷纷加入不结盟运动,究其原因主要有三个方面,包括拉美左翼的推动、拉美国家利益的需要以及美苏两极的结盟压力。

### (一) 拉美左翼是推动拉美国家加入不结盟运动的强大政治力量

从20世纪50年代起,拉美地区连续发生了好几场革命风暴,开始了一连串的政治革命,如1944—1954年间危地马拉“十月革命”、1952—1956年间玻利维亚的资产阶级民主革命和1953年开始的古巴革命等。<sup>①</sup>受这些革命的影响,20世纪60年代大部分拉美国家转向左翼执政。古巴在20世纪50年代末建立了西半球第一个社会主义政权,墨西哥在马特奥斯政府执政时期(1958—1964年)也向左转。到20世纪70年代,智利(1970—1973年阿连

<sup>①</sup> 崔桂田、蒋锐等著:《拉丁美洲社会主义及左翼社会运动》,济南:山东人民出版社,2013年,第42页。

德政府)、阿根廷(1973—1976年底隆政府)、委内瑞拉(1974—1979年洛佩斯政府)等国都是由左翼政府执政,中美洲也出现了由左翼力量领导的武装斗争。<sup>①</sup>当时,发展中国家和不结盟国家正面临日益严峻的国内问题,贫困人口数量不断增加,而来自发达国家的援助却日益减少,特别是在拉丁美洲,传统的进口替代发展战略未能达到最初设想的增长目标。<sup>②</sup>

为摆脱经济发展的困境,在拉美经济学家提出的“发展主义”理论影响下,拉美左翼政府对内坚持发展民族经济,摆脱外国控制;对外反对美国干涉拉美地区事务,强烈谴责发达国家对发展中国家的“国际剥削”和“不公正的国际经济秩序”,认为这是造成第三世界国家不发达的重要国际因素,并把发展中国家外部条件的改善寄希望于改革国际经济旧秩序。1967—1971年期间,世界经济进入一个新的萧条时期。<sup>③</sup>面对越来越严峻的经济形势,拉美国家开始寻求与发达国家进行经济对话。1969年5月,拉美各国外长、财政部长在智利的比尼亚德尔马举行了没有美国参加的拉丁美洲特别协调委员会会议,通过了《比尼亚德尔马协议书》,要求“深刻变革”拉美同美国的经济贸易关系,并强调各国有权自由支配其自然资源主权以及经济合作不能附带政治和军事条件的原则。<sup>④</sup>1970年,拉美国家和美国举行了几次会谈,拉美国家代表想要美国接受一些有利于拉美经济发展的主张,但美国代表却不愿意作出任何实质性的让步,其回避态度使得拉美国家的不满和失望情绪更加强烈。<sup>⑤</sup>委内瑞拉总统佩雷斯在写给美国总统福特的信中就直言不讳地说道:“我们曾一再指出,拉丁美洲国家是因为被迫向美国经济作出贡献而沦于贫困境地的。”<sup>⑥</sup>20世纪70年代初,拉美国家根据拉美经委会的发展主义理论,联合其他第三世界国家,发起了争取建立国际经济新秩序的斗争。<sup>⑦</sup>然而,在斗争过程中,拉美国家看到,发达工业化国家不愿为推动国际贸易体

① 袁东振:《政治变迁与拉美左翼的变动趋势》,载《拉丁美洲研究》,2013年第5期,第17页。

② Mahesh Chetty, “A New Role for the Non-Aligned Movement in a Post-Cold War Era”, M. A. thesis, Makhanda: Rhodes University, 2000, p. 81.

③ 韩琦主编:《世界现代化历程(拉美卷)》,南京:江苏人民出版社,2010年,第130页。

④ 徐文渊主编:《走向21世纪的拉丁美洲》,北京:人民出版社,1993年,第179—180页。

⑤ [委] D. 博埃斯内尔著,殷恒民译:《拉丁美洲国际关系简史》,北京:商务印书馆,1990年,第267页。

⑥ 肖枫著:《西方发展学和拉美的理论》,北京:世界知识出版社,1990年,第199页。

⑦ 曾昭耀主编:《现代化战略选择与国际关系:拉美经验研究》,北京:社会科学文献出版社,2000年,第27页。



制的改革做出让步。<sup>①</sup>

与发达国家的立场形成鲜明对比的是，作为发展中国家最大的国际组织，不结盟运动对经济议题越来越关注。1970年9月，在第三次不结盟运动首脑会议上，经济问题成为关键的辩论议题。1972年8月，在乔治敦不结盟运动外长会议通过的《乔治敦宣言》中，不结盟运动要求各国家集团加强合作，努力建立更加广泛和公正的国际经济关系。1973年9月，不结盟运动在第四次首脑会议上通过了《经济宣言》和《经济合作行动纲领》，并设立了工作组，旨在加强不结盟国家之间更密切和专业的合作。不结盟国家以第三世界的名义发声，要求建立国际经济新秩序的呼声越来越高。<sup>②</sup>不结盟运动成员国通过协调它们在联合国的行动，并通过与北方工业化国家的谈判，成功地将很多经济政策方面的要求载入国际宣言和决议。因此，不结盟运动建立国际经济新秩序的战略目标与拉美国家的内在发展需求高度契合，成为推动拉美国家加入不结盟运动的主要动力。

#### （二）不结盟运动的宗旨和原则符合拉美各国国家利益的需要

不结盟运动的宗旨和原则符合拉美各国国家利益的需要，对拉美国家越来越具有吸引力。1961年9月初，不结盟运动在成立伊始就明确提出了自己的宗旨和原则，即和平、中立、不结盟，反对帝国主义和殖民主义，强调和平共处原则是奠定各国间合作和兄弟关系的牢固基础，并在第一次首脑会议成果文件中赞扬“拉丁美洲各国人民正继续对国际关系的改善作出日益有效的贡献”<sup>③</sup>。1964年10月初，不结盟运动第二次首脑会议公开谴责殖民主义和新殖民主义在拉丁美洲的表现，宣布赞成在拉丁美洲地区实施各国享有自决和独立的权利。1970年9月，不结盟运动第三次首脑会议通过了《关于和平、独立、发展、合作和国际关系民主化的宣言》，重申了下列原则：还未获得自由的各国人民享有自由、自决和独立的权利；尊重各国的主权和领土完整；各国平等和积极参加国际事务的权利；一切主权国家都有权完全自由地决定自己在政治、经济、社会和文化各方面的发展道路；各国人民有权享受

<sup>①②</sup> Jürgen Dinkel, *The Non-Aligned Movement: Genesis, Organization and Politics (1927-1992)*, Leiden: Brill Publishing, 2018, p. 203, p. 204.

<sup>③</sup> *The Conference of Heads of State or Government of Non-Aligned Countries, September 1-6, 1961*, Beograd: Jugoslavija Publishing House, 1961, p. 254.

经济发展的好处和科技革命的成果；不施加威胁，不使用武力，和平解决争端。<sup>①</sup> 长期以来，不结盟运动坚持其宗旨与原则，关切拉美国家的核心利益，多次声援古巴、波多黎各、阿根廷和巴拿马等国维护国家主权和领土完整的正义斗争，因此，加入不结盟运动成为拉美国家维护其国家利益的重要举措。

巴拿马就是在收复巴拿马运河区主权的斗争中加入不结盟运动的，其目的是希望在联合国以及在同美国政府谈判运河问题时能够得到不结盟国家的支持。在托里霍斯执政期间，巴拿马开始作为观察员参与不结盟运动的活动，并在1975年8月26日召开的不结盟运动第五次外长会议上被正式接纳为不结盟运动的成员，开始通过不结盟运动各种会议处理巴拿马运河问题。<sup>②</sup> 1976年8月，不结盟运动第五次首脑会议重申坚决支持和声援巴拿马政府和人民对巴拿马运河区行使有效主权和全面管辖权的合理斗争；坚决支持巴拿马共和国在国际讲坛上特别是在联合国机构中所作的一切努力；赞扬巴拿马人民在以托里霍斯将军为首的革命政府领导下所取得的进步，并表示在巴拿马人民面临任何可能造成巴拿马局势不稳定行动的时候，给予他们所需要的任何援助。在会议成果文件中，不结盟运动再次确认巴拿马是巴拿马运河区的合法所有者，要求恢复巴拿马对巴拿马运河区的主权。<sup>③</sup> 正是在不结盟运动等国际社会的声援下，美国倍感国际社会的舆论压力，最终不得不改变了态度。1977年8月，美国与巴拿马经过多年谈判后，终于签订了《巴拿马运河条约》和《关于巴拿马运河永久中立和运河营运条约》，美国将运河区主权交还给了巴拿马。巴拿马运河问题历经数十年，终于随着1977年的《托里霍斯—卡特条约》的签订而得到原则性解决。<sup>④</sup> 其后，不结盟运动敦促国际社会共同遵守对巴拿马运河区保持中立的议定书，保证该条约得到应有的尊重。1979年9月，不结盟运动在第六次首脑会议成果文件中肯定了巴拿马人民为恢复他们对巴拿马运河区享有的主权而进行的斗争，认为这是国际关系积极趋向的必然结果。会议宣布巴拿马共和国和美利坚合众国之间缔结的《托里霍斯—卡特

① “Final Document for the third NAM Presidential Summit”, September 1970. [http://cns.miis.edu/nam/documents/Official\\_Document](http://cns.miis.edu/nam/documents/Official_Document). [2020-09-10]

② Luis Dallaneger Pedraza, “Latin-America and the Caribbean Countries Participation in the Nonaligned Movement”, in *The Non-Aligned World*, Vol. 2, No. 2, April-June 1984, pp. 27-51.

③ 联合国：《1976年9月1日斯里兰卡常驻联合国代表给秘书长的信》，A/31/197，1976年9月8日。 <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N76/166/96/img/N7616696.pdf?OpenElement>. [2020-09-20]

④ 林被甸、董经胜著：《拉丁美洲史》，北京：人民出版社，2010年，第571页。

条约》将于1979年10月1日生效，这一条约必须保证巴拿马在它的整个国土上有效地行使主权。届时，运河两端的进口港——即太平洋岸的巴尔博亚港和大西洋岸的克里斯托巴尔港——都将交还巴拿马管理，此外，跨地峡铁路也将移交巴拿马，从而使得巴拿马恢复对其整个国土的管辖权。不结盟国家和政府首脑对美国履行《托里霍斯—卡特条约》的情况也表示关注，希望美国政府尊重这些条约的文字和精神。会议进一步决定要求国际社会所有国家都牢记巴拿马的主权以及互不干涉内政原则，信守关于巴拿马运河永久中立条约的议定书。<sup>①</sup>

阿根廷积极参加不结盟运动的活动与其争取恢复对马尔维纳斯群岛的主权斗争紧密相连。阿根廷外长阿格雷·拉纳里在向新闻界发表的谈话中说道，“阿根廷应参加所有的国际会议，以便在这些会议上使我们对马岛享有主权的问题能被国际社会考虑。”他还在向报界发表的另一次谈话中说道，阿根廷全国人民都感谢不结盟国家在马岛问题上给予的支持。<sup>②</sup>同样，玻利维亚决定加入不结盟运动的一个重要原因是，其在同智利谈判争取太平洋出海口的斗争中，需要不结盟国家的声援和帮助。<sup>③</sup>对尼加拉瓜来说，加入不结盟运动使它这样的一个附属小国“能够争取到国际上对其政策的支持，并获得必要的选票以抗衡美国在美洲国家组织和联合国的影响，从而避免其政权遭到颠覆，保障其国家安全和政治稳定”<sup>④</sup>。拉美国家的选择表明，拉美国家至关重要的历史战略利益是与不结盟运动这一国际关系中独立的反集团主义力量的斗争相一致的。<sup>⑤</sup>因此，正如不结盟运动在其第五次外长会议成果文件《关于互助与团结的利马纲领》中所言，“对于那些为争取独立、平等、和平、经济和社会进步以及为建立新的世界政治和经济关系而斗争的国家，不结盟国家运动

① 联合国：《1979年10月1日古巴常驻联合国代表给秘书长的信》，A/34/542，1979年10月11日。  
<https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N79/258/56/img/N7925856.pdf?OpenElement>.  
[2020-09-20]

② 《阿根廷谴责英国首相去马岛 阿将在不结盟国家会议上重申收复马岛主权》，载《人民日报》1983年1月10日第06版。

③ [墨]路易斯·埃切维里亚、[南]米洛什·米尼奇著，可大安等译：《不结盟国家面临挑战》，北京：中国对外翻译出版公司，1985年，第105页。

④ Harry E. Vanden and Waltraud Queiser Morales, “Nicaraguan Relations with the Nonaligned Movement”, in *Journal of Interamerican Studies and World Affairs*, Vol. 27, No. 3, Autumn 1985, pp. 141-161.

⑤ [墨]路易斯·埃切维里亚、[南]米洛什·米尼奇著，可大安等译：《不结盟国家面临挑战》，北京：中国对外翻译出版公司，1985年，第106页。

成为越来越具有吸引力的有效工具和不可避免的选择。”<sup>①</sup>

### （三）美苏两极的结盟压力是拉美国家转向不结盟运动的重要推力

二战后，美国在拉丁美洲进行了全面的扩张，对拉美国家政治和经济的控制愈发强烈。在经济上，美国通过推行“克莱顿计划”和“第四点计划”等手段，大大扩张了在拉美地区的经济势力；在政治上，美国通过成立美洲国家组织和签订《美洲国家间互助条约》，强化了对拉美国家的政治军事控制，拉美地区成为“美国称霸世界的战略后方”。而当时的苏联经过多年建设发展，经济、军事实力大大增强，亦开始在第三世界加紧渗透，并不断向美国发起挑战，甚至利用古巴成功打入中美洲和加勒比地区，对美国的“后院”造成了威胁。1959年的古巴革命是苏联与拉丁美洲关系的分水岭，当美国对古巴革命政权实施经济制裁时，苏联政府在1960年购买了古巴糖，并向卡斯特罗政权提供了石油和武器，使之得以生存。<sup>②</sup> 1960年7月6日，苏联领导人赫鲁晓夫在莫斯科发表演讲，谴责美帝国主义对古巴的侵略，并发誓要“竭尽全力支持古巴及其勇敢的民族争取自由和民族独立的斗争”<sup>③</sup>。在危地马拉和洪都拉斯，苏联及其盟国一直在向当地共产党人施压，要求他们加入广泛的革命战线，参与武装斗争。1979年以后，苏联采取了更积极的行动，利用中美洲和加勒比地区革命性变革的压力，进一步加强了拉美国家同苏联及其盟友打交道的意愿。<sup>④</sup> 在整个冷战期间，苏联始终未放弃打入拉美这一美国“后院”的想法。

显而易见，面对美苏两个超级大国的拉拢，拉美国家选择任何一方都意味着将站到另一方的对立面，而站到任何一个超级大国对立面的后果都是它们所不愿意也不能够承受的。特别是，当一些具有强烈民族主义倾向的拉美国家领导人上台后，他们为了摆脱美国的传统控制，急需寻求在外交上的独立。此时方兴未艾的不结盟运动恰好为拉美国家提供了第三种选择。可见，

<sup>①</sup> 35 Years of Non - Aligned Movement; Documents, 1961 - 1996, Volume - 1; Bandung April 18, 1955 to New Delhi February 13, 1981, New Delhi: International Institute for Non - Aligned Studies, 1997, p. 149.

<sup>②</sup> Cole Blasier, "Soviet - Latin American Relations", Encyclopedias almanacs transcripts and maps, pp. 9 - 28. <https://www.encyclopedia.com/humanities/encyclopedias-almanacs-transcripts-and-maps>. [2019 - 10 - 15]

<sup>③</sup> Michelle Denise Reeves, *Extracting the Eagle's Talons: The Soviet Union in Cold War Latin America*, PH. D. Thesis, The University of Texas at Austin, 2014, p. 95.

<sup>④</sup> "Soviet Policies and Activities in Latin America and the Caribbean", Central Intelligence Agency, June 25, 1982, pp. 1 - 19. <https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/19820625.pdf>. [2019 - 10 - 13]

来自美苏的结盟压力是促使拉美国家转向不结盟运动的主要外因。

综上所述可知,20世纪70年代拉美国家掀起了加入不结盟运动的高潮,其原因是多方面的,既有来自拉美国家的内部因素,也有来自美苏争霸的外部因素。其中,拉美国家要求建立国际经济新秩序的愿景是其加入不结盟运动的根本原因,而来自不结盟运动的强大吸引力和美苏两极的结盟压力则是促使拉丁美洲国家转向不结盟运动的重要外因。正如外国学者的分析,“20世纪60年代的经济和政治现实、古巴的例子、第三世界独立和自信的普遍增强,这些因素结合在一起,鼓励其他拉丁美洲国家重新评估其外交政策选择。到20世纪70年代末,越来越多的拉丁美洲人开始喜欢不结盟运动会议所产生的第三世界民族主义。”<sup>①</sup>

### 三 拉丁美洲国家加入不结盟运动的影响

一大批拉丁美洲国家加入不结盟运动,对拉美国家的政治与经济建设、不结盟运动的自身发展以及美苏冷战的两极格局产生了深远影响。

#### (一) 推动了拉美国家的政治独立和区域经济一体化

拉美国家加入不结盟运动后,积极利用不结盟运动这一平台为国家利益服务。它们在制定外交政策和经济发展战略时,开始摆脱外来势力的控制,走上了独立自主的发展道路。同时,它们积极谋求地区国家间的经济合作,拉美地区经济一体化也得到快速发展。

拉丁美洲的“大陆联合”思想由来已久,拉美独立运动的著名领导人玻利瓦尔就主张独立的西属美洲国家应该进行合作,以捍卫国家主权和民族独立。到20世纪50年代,拉美出现了基于普雷维什“依附论”的拉美经济一体化理论,该理论得到绝大多数拉美国家的认同,拉美一体化逐渐被视为拉美国家经济发展的必要手段和重要战略。<sup>②</sup>20世纪60年代,不结盟运动成立后及时提出了“分区域合作”的主张,以指导发展中国家的经济合作和一体化建设。在1964年召开的第二次不结盟运动首脑会议通过的《和平和国际合作纲领》中,与会首脑们认为,“区域性经济集团成员尽最大努力使经济一体

<sup>①</sup> Harry E. Vanden and Waltraud Queiser Morales, “Nicaraguan Relations with the Nonaligned Movement”, in *Journal of Interamerican Studies and World Affairs*, Vol. 27, No. 3, Autumn 1985, pp. 141-161.

<sup>②</sup> 王萍:《美洲自由贸易区与拉丁美洲一体化》,载《拉丁美洲研究》,2001年第6期,第9-16页,第64页。



化有助于促进从发展中国家的进口增加”，并赞赏各个国际组织和区域性组织为促进各国之间在教育、科学和文化方面的合作而做的工作，认为各国在教育、科学和文化方面的这种合作应该加强和扩大。<sup>①</sup> 1970年9月，不结盟运动在第三次首脑会议上呼吁在国际、区域和双边的范围内不断加强和扩大互相合作的领域，会议通过的《关于不结盟和经济进步的宣言》决定：“在区域之间和分区域层面最大可能的程度上加强并扩大发展中国家之间的合作和一体化的运动，以加速它们的经济增长和社会发展，并考虑采取必要的措施以保证有关发展中国家的人民而不是在一体化区域活动的外国公司得到一体化的利益。”<sup>②</sup> 不结盟运动的分区域合作主张对拉美国家积极参与区域一体化建设起到了鼓舞作用，从而对拉美地区的区域一体化进程产生了重要的影响。1974年7月，墨西哥的埃切维里亚总统提出了建立拉美经济合作与协调机构的设想。1975年3月，埃切维里亚总统和委内瑞拉的佩雷斯总统发表了《联合公报》，同时致函拉美各国的首脑，正式倡议成立“拉丁美洲经济体系”。

不结盟运动在历次重要会议上对拉美的区域合作给予了赞赏。1975年8月25—30日，在秘鲁利马举行的不结盟运动外长会议上，外长们表示支持“拉丁美洲经济体系”的建立。这个体系可以实现拉美国家在本地区建立一个仅限于拉美国家的合作组织，以便促进拉美国家的团结、独立发展和巩固其主权。<sup>③</sup> 1975年10月17日，23个拉丁美洲国家代表签署《巴拿马协议》，正式宣告成立拉丁美洲经济体系。1976年8月，出席第五次不结盟运动首脑会议的首脑们表示，支持拉丁美洲和加勒比地区的人民为进行地区和次地区的合作或一体化而努力发展一些纯粹拉丁美洲的机构，重申这些努力有助于该地区各国的团结、独立发展以及主权的加强。会议表示无保留地支持拉丁美洲经济体系为了实现这些目标而作出的努力，谴责那些试图阻挡它们发展的种种阴谋或压力。<sup>④</sup> 1983年3月7—12日，在第七次不结盟国家首脑会议通过的《政治宣言》中，与会首脑们对拉美国家通过各种区域一体化过程加强统一、团结与合作表示满意，他们支持设立代表该区域内所有国家利益的区域组织的愿望。<sup>⑤</sup>

<sup>①②③④</sup> 35 Years of Non-Aligned Movement: Documents, 1961-1996. Volume-1: Bandung April 18, 1955 to New Delhi February 13, 1981, New Delhi: International Institute for Non-Aligned Studies, 1997, pp. 34-35, p. 52, p. 157, p. 219.

<sup>⑤</sup> 35 Years of Non-Aligned Movement: Documents, 1961-1996. Volume-II: Algiers April 16, 1981 to Havana May 30, 1988, New Delhi: International Institute for Non-Aligned Studies, 1997, p. 706.



## （二）促进了不结盟运动各项事业的发展

拉美国家加入不结盟运动以后，积极承办不结盟运动的各层次重要会议，广泛参与不结盟运动的各项工作，踊跃创新不结盟运动的议题，为不结盟运动各项事业的发展作出了重要的贡献。

首先，拉美国家积极承办了不结盟运动的各层次重要会议。20世纪70年代，拉美国家积极响应不结盟运动“争取世界和平”“推动建立国际经济新秩序”及“促进非殖民化进程”等倡议，主动承办了不结盟运动定期召开的各种重要会议。1972年8月，圭亚那在乔治敦承办了不结盟运动第四次外长会议，这是不结盟运动重要会议首次在拉丁美洲举行。1975年8月，秘鲁在利马承办了不结盟运动第五次外长会议。1978年5月，古巴在哈瓦那承办了不结盟运动第六次协调局部长级会议。1979年9月，古巴在首都哈瓦那承办了第六次不结盟运动首脑会议，这是不结盟运动峰会首次在拉美举行，在随后的三年中，古巴作为不结盟运动的轮值主席国，为不结盟运动的发展作出了重要贡献。从1972年乔治敦不结盟国家外长会议首次在拉丁美洲召开，到1979年第六次不结盟国家首脑会议在古巴哈瓦那举行，不结盟运动一直主要活动在拉丁美洲大陆，其焦点已经从亚洲和非洲转移到了拉丁美洲。最为重要的是，不结盟运动认为，实现拉丁美洲的全面和真正的独立是促进国际和平与安全的整个进程的一个关键因素。<sup>①</sup> 随着越来越多的拉丁美洲国家加入不结盟运动，拉美国家从整体上向不结盟运动靠拢的趋势也在不断增强。正是在这一过程中，拉美国家加强了同亚非国家之间的团结与合作，共同推动了不结盟运动各项事业向前发展。

其次，拉美国家广泛参与了不结盟运动的各项具体工作。在1976年召开的第五次不结盟运动首脑会议上，不结盟运动通过《经济合作行动纲领》，涉及原料、卫生、贸易等15个领域，巴拿马、古巴、秘鲁、圭亚那等4个拉美国家担任了其中10个领域的协调国。<sup>②</sup> 古巴不仅参与其中6个领域的工作，并且还作为卫生领域的唯一协调国负责制定了《经济合作行动纲领》中的

<sup>①</sup> Attar Chand, *Non-Aligned Nations: Challenges of the Eighties*, New Delhi: Selectbook Service Syndicate, 1983, p. 197.

<sup>②</sup> 1976年《经济合作行动纲领》中拉美各国参与的工作如下：巴拿马参与了原料、技术合作和咨询业务、就业和人力资源开发及经济发展方面的国际合作等3项工作；古巴参与了原料、财政和货币合作、渔业、卫生、跨国公司、体育等6项工作；秘鲁参与了原料、财政和货币合作、科学技术发展，共3项工作；圭亚那参与了贸易、运输和工业1项工作。

“卫生”项目，并按照纲领要求在该领域采取后续行动，以确保其落实。在1979年9月召开的第六次不结盟运动首脑会议上，不结盟运动的《经济合作行动纲领》扩展到18个领域，拉美国家参加不结盟运动协调国的数量增加到7个，分别是巴拿马、秘鲁、古巴、圭亚那、尼加拉瓜、牙买加、阿根廷，它们参与了其中14个领域的工作。<sup>①</sup>在本次首脑会议上，圭亚那政府以《经济合作行动纲领》的贸易、运输和工业部门的协调国身份提交了一份题为《发展中世界的药品——关于药物、贸易和生产的政策》的报告，该报告得到与会各国的普遍认可，被纳入会议成果文件。在1983年第七次不结盟运动首脑会议上，不结盟运动协调局的工作增加到21个领域，拉美国家参加了不结盟运动协调局全部领域的工作。在1986年第八次不结盟国家首脑会议上，为使《经济合作行动纲领》的方案合理化，不结盟运动决定将协调局的工作精简到13个领域，同样，拉美国家参与了全部13个领域的工作。拉丁美洲国家积极参与不结盟运动协调局的工作，为贯彻执行不结盟运动的《经济合作行动纲领》作出了重要贡献。

最后，拉美国家在不结盟运动的议题创新方面积极贡献拉美智慧。墨西哥第三世界经济和社会研究中心农村发展研究室协调员伊万·梅内德斯认为，古巴、阿根廷、玻利维亚、秘鲁、尼加拉瓜等国先后加入不结盟运动，意味着不结盟运动出现“拉美化”趋势，使得不结盟国家的政治活动范围进一步扩大，“它们对现代世界将提出更积极的看法”。<sup>②</sup>在这方面，秘鲁关于海洋法问题的倡议具有代表性。

秘鲁一向认为“海洋是解决不发达问题的途径”，早在1952年8月，秘鲁、智利和厄瓜多尔等国就联合宣布对距其海岸200海里的海域“享有专属主权和管辖权”。1970年8月，拉美14国共同发表《拉丁美洲关于海洋法的宣言》，重申了捍卫200海里海洋权的立场。对200海里“管辖海

<sup>①</sup> 1979年《经济合作行动纲领》中拉美各国参与的工作如下：巴拿马参与了原料、技术合作和咨询服务、就业和人力资源的发展、国际合作促进发展等4项工作；秘鲁参与了原料、财政和金融合作、科学和技术发展、研究和资料系统等4项工作；古巴参与了原料、贸易运输和工业、财政和金融合作、渔业、卫生、就业和人力资源的发展、旅游、跨国公司和外国私人投资、体育、妇女在发展中的作用、核能的和平利用等11项工作；圭亚那参与了贸易、运输和工业等1项工作；尼加拉瓜参与了原料、财政和金融合作、跨国公司和外国私人投资、妇女在发展中的作用等4项工作；牙买加参与了旅游、妇女在发展中的作用等2项工作；阿根廷参与了核能的和平利用1项工作。

<sup>②</sup> [墨]路易斯·埃切维里亚、[南]米洛什·米尼奇著，可大安等译：《不结盟国家面临挑战》，北京：中国对外翻译出版公司，1985年，第119页。

域”的主权要求成为秘鲁不结盟外交政策的基石。从某种程度来说，秘鲁正是为了在该问题上得到第三世界的支持才加入不结盟运动，也正是在该领域，秘鲁对不结盟运动作出了较大的贡献。1970年9月，第三次不结盟运动首脑会议通过了《关于海底的决议》。1972年8月，不结盟运动在乔治敦外长会议上通过的《乔治敦宣言》强调，应确保沿海国家为了自己的经济发展和人民福利开发其海洋资源的权利。1973年5月，在阿富汗首都喀布尔举行的不结盟运动第一次协调局会议上，秘鲁支持不结盟运动关于“海洋权利”问题的立场。1973年9月，在第四次不结盟运动首脑会议上，秘鲁提出了《关于海洋法问题的决议》，并敦促1974年在秘鲁召开海洋法会议，该决议得到了出席会议的80%以上国家的赞同，这是秘鲁在争取200海里领海主权的斗争中取得的最大成功。<sup>①</sup>会议通过的《政治宣言》采纳了秘鲁的主张，“同意支持采纳从基线起测量的不超过200海里的国家管辖区，在这些区域里沿岸国家可行使开发自然资源和保护环境其他有关利益的权利。”<sup>②</sup>拉美国家捍卫200海里海洋权的斗争为广大第三世界国家捍卫海洋权益、反对超级大国的海洋霸权主义起到了带头和示范作用，赢得了广泛的支持和响应。正是在拉美国家和其他广大发展中国家的长期斗争下，联合国最终在1982年4月通过了新的《海洋法公约》，在这份新的公约中，拉美和广大发展中国家的利益得到了基本体现。<sup>③</sup>至此，不结盟运动已经完成了推动海洋法发展完善这一历史任务。<sup>④</sup>由此可见，拉美国家在不结盟运动推动联合国《海洋法公约》的完善发展过程中发挥了重要的作用。

综上所述，拉美国家积极参与不结盟运动的各项事业，推动了不结盟运动的成长与发展，进一步提升了不结盟运动在世界范围内的影响力。对此，不结盟运动赞扬道：“拉丁美洲各国人民所进行的一切斗争以及拉丁美洲国家越来越多地参加不结盟运动，对于争取解放的历史潮流，特别是对于发展中国家为了使国际关系实现有效的民主化，为建立新的国际经济秩序而采取的

① K. P. Misra, *Non-Alignment: Frontiers & Dynamics*, New Delhi: Vikas Press, 1982, p. 422.

② *35 Years of Non-Aligned Movement: Documents, 1961-1996, Volume-1: Bandung April 18, 1955 to New Delhi February 13, 1981*, New Delhi: International Institute for Non-Aligned Studies, 1997, p. 103.

③ 徐文渊主编：《走向21世纪的拉丁美洲》，北京：人民出版社，1993年，第193页。

④ *35 Years of Non-Aligned Movement: Documents, 1961-1996, Volume-II: Algiers April 16, 1981 to Havana May 30, 1988*, New Delhi: International Institute for Non-Aligned Studies, 1997, p. 739.

一致联合行动，是一种卓越的贡献。”<sup>①</sup>此后，不结盟运动真正成为一个涵盖亚非拉发展中国家的国际组织。

### （三）冲击了美苏争霸的两极格局

20世纪70年代，拉美国家从与美国的盟友关系转向不结盟运动，一方面打击了美国的霸权主义，有利于拉美各国的独立发展，另一方面也遏制了美苏两国在拉美地区的争夺，保障了该地区的和平，并冲击了美苏争霸的两极格局。

拉美国家加入不结盟运动，大大增强了第三世界的力量。一直以来，拉美地区被默认为美国的势力范围和天然盟友。20世纪70年代，一些由社会党人执政的拉美国家政府宣布“既不要华盛顿，也不要莫斯科”，而要根据本民族的利益，执行多元外交和不结盟政策。<sup>②</sup>随着一大批拉美国家加入不结盟运动，美国在该地区的影响力大大削弱。同时，尽管苏联也一直没有放弃谋求扩大在拉丁美洲地区的影响，但也始终没能如愿。拉美国家拒绝了美国，也没有选择苏联，而是选择与广大第三世界国家站在一起，走上了不结盟的道路。拉美国家认同第三世界、坚持不结盟的立场，既提高了第三世界的整体实力，又大大增强了不结盟运动的力量。不结盟运动的壮大和第三世界的崛起打击了美国的霸权主义，冲击了美苏争霸的两极格局，并使第三世界成为世界格局中一支不可忽视的新力量。

同时，拉美国家的不结盟取向使得该地区未形成尖锐的两极对峙格局，从而保障了该地区的和平。随着美国在拉美地区影响力的下降，苏联趁机对拉美国家示好，试图在该地区拥有更大的影响力。苏联对危地马拉、洪都拉斯等国提供军事支持，又帮助尼加拉瓜和格林纳达巩固其革命政权，还通过代理人和第三方势力向拉丁美洲其他国家的革命者提供了大量援助，并努力与阿根廷、巴西和墨西哥等国发展良好的政治和经济关系。<sup>③</sup>但是，拉美国家不为所动，而是寻求与其他发展中国家的合作，纷纷选择加入不结盟运动。拉美地区大部分国家没有成为苏联或美国的盟友，而是保持了自己的独立性，

<sup>①</sup> 35 Years of Non-Aligned Movement: Documents, 1961-1996, Volume-1; Bandung April 18, 1955 to New Delhi February 13, 1981, New Delhi: International Institute for Non-Aligned Studies, 1997, p. 158.

<sup>②</sup> 洪育沂主编：《拉美国际关系史纲》，北京：外语教学与研究出版社，1996年，第313页。

<sup>③</sup> Cole Blasier, "Soviet-Latin American Relations", Encyclopedias almanacs transcripts and maps, pp. 9-28. <https://www.encyclopedia.com/humanities/encyclopedias-almanacs-transcripts-and-maps>. [2019-10-15]

同时避免了与美国的意识形态冲突，使该地区未能形成尖锐的两极对抗局面，从而保障了拉美地区的和平与稳定。

#### 四 结语

拉丁美洲国家在冷战背景中从与美国的盟友关系纷纷转向不结盟运动，甚至成为不结盟运动的积极行动国，这一政治立场的转变值得我们关注。第三世界在两极对峙的格局中具有某种微妙的政治优势，“它们可以先倾向东方以吸引西方的经济和军事援助以及政治支持，然后再倾向西方以便从东方吸引同样的帮助。”<sup>①</sup>然而，长期深受美国控制的拉美国家却很难有这种优势。作为美国至关重要的“后院”，拉丁美洲在两极争霸中向来被默认为美国的势力范围，任何倾向于苏联的意图都会引起美国的高度关注甚至干涉。因此，在这样的国际格局下，参加不结盟运动成为拉美国家摆脱美国控制的最好选择。

20世纪70年代后，随着不结盟运动中拉美国家数量的增长，不结盟运动对该地区的关注度也逐渐提高。不结盟运动积极支持拉美国家争取民族利益的斗争，推动了拉美国家的政治独立和区域经济一体化；拉美国家的加入也使得不结盟运动进一步壮大，真正成为一个涵盖亚非拉国家的发展中国家国际组织。同时，拉美国家加入不结盟运动，一方面表明其不再是美国的附庸，从而沉重地打击了美国的霸权主义，有利于该地区国家的独立自主发展，另一方面也意味着拉美国家并未转向苏联或其他阵营，使该地区成功避免了美苏两极的尖锐对峙局面，有利于该地区的长久和平与稳定发展。

尽管随着冷战的结束，不结盟运动存在的意义受到普遍质疑，但今天的拉丁美洲和加勒比地区33个独立国家仍然都是不结盟运动国家，其中，26个国家是不结盟运动的正式成员，7个国家是不结盟运动的观察员，哥伦比亚、古巴和委内瑞拉还分别在1995—1998年、2006—2009年和2016—2019年期间担任了不结盟运动主席。这一事实表明，今天的大多数拉美国家依然是不结盟运动的坚定支持者。未来拉丁美洲国家仍将是不结盟运动中一支重要力量，继续推动该运动不断向前发展。

（责任编辑 高 涵）

<sup>①</sup> [美] J. 斯帕尼尔著，段若石译：《第二次世界大战后美国的外交政策》，北京：商务印书馆，1992年，第302页。