全球发展倡议专题

发展史视角下全球发展范式 重构与实现路径

杨先明 邵素军

内容提要:针对全球发展面临的多重挑战,习近平主席基于中 国与世界发展的历史经验,提出了坚持发展优先、以人民为中心、 普惠包容、创新驱动、人与自然和谐共生和行动导向的全球发展倡 议。全球发展倡议构建了以人为本的新的全球发展范式,不仅贯彻 了马克思关于人的自由全面发展的思想, 而且将联合国人类自由发 展的思想具体化,并指出了解决全球发展不平等和不充分的根本途 径。围绕落实联合国 2030 年可持续发展议程,全球发展倡议以全 球化和全球合作为基础,将创新驱动、人与自然和谐共生和普惠包 容作为三大实现机制, 这三大机制通过完善全球治理体系影响全球 发展。全球发展倡议倡导发展优先和行动导向,将全球发展共识转 化为国际发展合作的务实行动,通过"围绕中心、项目引领、各 方参与、加大投入、全面推进、突出重点"六个方面构建实现路 径。中国不仅倡导全球发展倡议,并以实际行动践行全球发展倡 议,通过全面脱贫、"一带一路"倡议和持续改善生态环境等为全 球发展提供中国贡献,对凝聚全球发展共识、促进2030年可持续 发展议程的实现具有重要的现实意义。

关键词:发展史 全球发展倡议 全球发展范式 重构实现路径

作者简介: 杨先明, 经济学博士, 云南大学发展研究院教授, 博士生导师; 邵素军, 经济学博士, 云南大学发展研究院博士后。

中图分类号: F114.41 文献标识码: A 文章编号: 1002-6649 (2022) 06-0032-20 当前全球发展面临的重大挑战引致了普遍的关注。联合国贸发会议(UNCTAD)认为疫情不仅暴露了各国应对意外冲击准备的不足,而且深刻揭示了全球经济的分化程度;世界经济正面临重大的结构性重塑。①世贸组织(WTO)指出,新冠疫情暴露了全球发展中实际持续并存的两个全球经济:一个是技术上先进、经济一体化程度高,从而在面临危机冲击时具有较强的韧性;另一个是技术发展相对滞后、融合程度较低,在危机中缺失抵御与恢复能力。②许多学者也分析了全球化进展面临的严峻挑战。斯蒂格利茨认为,当前全球化在达到顶峰之后开始进入衰退阶段,甚至出现了全球化失败:供应链中断、食品和能源价格上涨以及知识产权制度导致数十亿人没有获得防治新冠病毒的疫苗,为没有国界的世界而共同努力的日子已经一去不复返了。③韩国著名的发展经济学家李根(Keun Lee)则着重关注发展中国家当前面临的困境。他指出,长期以来发展中国家发展战略的成功实现有赖于全球价值链,但是新冠肺炎疫情叠加地缘冲突冲击了全球价值链,从而严重抑制其发展进程。④

在全球发展走到了关键转折之际,如何破解全球发展可持续的难题?为此,习近平主席在2021年9月第七十六届联合国大会上提出全球发展倡议,其核心内容是坚持发展优先、坚持以人民为中心、坚持普惠包容、坚持创新驱动、坚持人与自然和谐共生及坚持行动导向⑤。此后在2022年世界经济论坛上,习近平主席强调全球发展倡议旨在对接联合国《2030年可持续发展议程》(简称"2030年议程"),是向全世界开放的公共产品。在2022年6月全球发展高层对话上,习近平主席进一步提出共同凝聚促进发展的国际共识、共同营造有利于发展的国际环境、共同培育全球发展新动能、共同构建全球发展伙伴关系四点主张。全球发展倡议提出之后产生了重大的国际反响。从发展史视角看,全球发展倡议重构了以人为本的全球发展的一个新范式,明

① UNCTAD, "Trade and Development Report 2021. From Recovery to Resilience: The Development Dimension", 2021, p. 1. https://unctad.org/webflyer/trade - and - development - report - 2021. [2022 - 10 - 25]

② WTO, "World Trade Report 2021: Economic Resilience and Trade", 2021, p. 18. https://www.wto.org/english/res_e/publications_e/wtr21_e. htm. [2022 - 10 - 25]

 ³ Joseph Stiglitz, "Getting Deglobalisation Right", in Social Europe, July 7, 2022. https://socialeurope.eu/getting – deglobalisation – right. $\lceil 2022 - 10 - 25 \rceil$

④ Keun Lee, "Sustaining Economic Growth in an Age of Deglobalization", in *The Japan Times*, August 22, 2022. https://www.japantimes.co.jp/opinion/2022/08/22/commentary/world-commentary. [2022 - 10 - 25]

⑤ 新华社:《习近平出席第七十六届联合国大会一般性辩论并发表重要讲话》, 2021 年 9 月 22 日。 http://cnews.chinadaily.com.cn/a/202109/22/WS614a690aa3107be4979eeca9.html. [2022 - 10 - 25]

确了基于全球化和全球合作实现全球发展的机制和路径,具有重大的历史意义和现实价值。

一 全球发展需要构建新发展范式

全球发展倡议强调全球发展要"坚持以人民为中心","做到发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享,不断增强民众的幸福感、获得感、安全感,实现人的全面发展"。①全球发展倡议使发展回归最初的含义,即发展是为了人类的利益,使自然作为一种资源具有生产力和可驯服性②,即技术的进步和环境的改造最终都是要为人类的利益服务。全球发展倡议以人为中心的发展,使全球发展的中心从以资本积累为主的经济增长转变为以能力提升为主的人的发展,是对联合国人类自由发展思想的具体落实,更是解决全球发展不平等和不充分的根本途径,构建了以人为本的全球发展新范式。

全球发展倡议坚持以人民为中心,与马克思关于人的自由全面发展的思想一脉相承。基于社会发展史,马克思认为在社会发展过程中,个人将发展出一种整体能力,人们可以根据自己的意志自由地从事各种可以发挥和发展自身才能的活动。^③ 人的本质内容和人的本质力量的全面发展是在满足自身需要的过程中得到确认的,即人的自由全面发展意味着人的各种需要、活动、能力、社会关系和个性都能得到充分发展,也是每个社会成员全部才能和力量得到展示的过程。马克思将个体能力的全面发展视为目的本身,经济社会的发展、生产力的提高和社会关系的丰富最终都要转化为人的能力的提升和需要的丰富。全球发展倡议强调要"实现人的全面发展",实质上强调人的自由全面发展的思想,使发展回归到以人为中心的发展。

全球发展倡议坚持以人民为中心,体现了联合国人类自由发展思想的核心主旨。1994年在埃及开罗召开、有182个国家参加的联合国国际人口与发

① 新华社:《习近平出席第七十六届联合国大会—般性辩论并发表重要讲话》, 2021 年 9 月 22 日。 http://cnews.chinadaily.com.cn/a/202109/22/WS614a690aa3107be4979eeca9.html. [2022 - 10 - 25]

② O. P. Dwivedi, Renu Khator, and Jorge Nef, "A History of Development and Development as History", in *Managing Development in a Global Context*, Palgrave Macmillan Press, 2007.

③ 马克思、恩格斯著,中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译:《共产党宣言》,北京:人民出版社,2018年,第51页。

展会议通过了《关于国际人口与发展的行动纲领》,提出"可持续发展问题的中心是人"^①,是发展史上一个重大突破,奠定了人类在可持续发展中不可替代的地位和作用。联合国开发计划署(UNDP)自 1990 年以来发表的年度报告《人类发展报告》更是强调人类自由发展这一思想的集中表现。阿玛蒂亚·森作为发展经济学家,一直强调发展要实现的目标是人的自由发展,个人不仅有选择的能力,而且有选择的权利。阿玛蒂亚·森的能力方法用个人在生活中实现各种价值的实际能力来评价一个人的发展,不仅关注发展的目标,也关注发展的过程。他认为,人类发展目标是通过扩展人的能力来帮助他们过上所珍视的生活,并有很大范围的选择来满足他们的潜力;对发展而言重要的不是手段,而是人们可以做什么,以及是否有做的自由;强调每个人都应被当作目的,而不仅仅是实现他人目的的手段;通过评估人的生活质量,将个人自由视为发展的基本构件。②众所周知,阿玛蒂亚·森的观点对世界发展研究产生了重要影响。世界银行也明确指出增长本身并非终极目标,相反,增长是实现若干最终目标的工具,要重视人的基本权利和发展,确保增长收益为大众所广泛共享③。

全球发展倡议坚持以人民为中心,对全球发展不平等的解决具有重要意义。历史上联合国的发展报告曾经提出了不同的发展概念,从 1951 年的《欠发达国家经济发展应采取的措施》到世纪之交的《千年发展宣言》涉及"真正的发展""良性的发展""整体的发展""符合希望的发展""以自己的力量为中心的发展""满足基本需要的发展""人道的发展"等,但概念的改变并不能掩盖不平等的历史渊源、改变不平等的现实。发达国家与发展中国家之间发展的不平衡在不断加剧,广泛存在不平等的社会无法有效维持长期增长,而且导致了更多的不稳定④。显然,要实现全球发展,必须妥善解决不平等问题。有学者认为,发展中国家发展滞后导致全球发展不平等的一个重要原因

① 联合国:《国际人口与发展会议行动纲领》, 1994 年 9 月 13 日,第 10 页。https://documents-dds-ny. un. org/doc/UNDOC/GEN/N95/231/25/IMG/N9523125. pdf? OpenElement. [2022 - 10 - 25]

② [印度] 阿玛蒂亚·森著,任赜、于真译:《以自由看待发展》,北京:中国人民大学出版社,2002年,第3页。

③ 世界银行增长与发展委员会著,孙芙蓉等译:《增长报告:可持续增长和包容性发展的战略》,北京:中国金融出版社,2008年,第11页。

④ [美]约瑟夫·E. 斯蒂格利茨著,张子源译:《不平等的代价》,北京:机械工业出版社,2013年,第104页。

是忽视了激励因素^①,但是"不平等根源的内层"被忽略了,包括一国的文化特征和政治制度,以及社会多样性和凝聚力等深层次的影响因素^②。全球发展倡议明确指出要"坚持普惠包容",对解决全球不平等的深层次原因具有针对性。

从现实看,全球发展面临的挑战抑制以了人民为中心的发展。首先全球生态环境持续恶化,影响了人类的可持续发展。当前地球的生态环境正面临气候变化、生物多样性丧失和污染三大生态环境危机,这些危机威胁着地球的健康和人类的生存,严重阻碍了2030年议程的如期实现。世界气象组织(WMO)指出了可持续发展的愿望和现实之间存在巨大的差距:温室气体浓度继续上升至创纪录高位,大气层二氧化碳的浓度水平继续上升;化石燃料的排放率在因疫情封锁而暂时下降后,现已超过疫情前的水平;2030减排承诺的力度需要提高7倍才能符合《巴黎协定》中1.5℃的温升目标,但新的2030年国家自主减排承诺还远远不够③。随着全球变暖,以高温热浪、强降水和干旱等为代表的极端事件发生的频率和强度都在增加,过去50年里,与天气、气候和水相关的灾害数量增加了5倍,每天造成2.02亿美元的损失④。

其次,去全球化趋势不断加剧影响了 2030 年议程目标的实现。全球化进程自 2008 年金融危机以来已有所放缓,在近年来更是受到诸多冲击,2018 年以来逆全球化趋势明显增强,全球贸易争端明显增加。2016 年之后全球贸易的增长速度慢于全球 GDP 的增长速度,2019 年全球贸易出现金融危机之后首次量的收缩,世界贸易增幅比前一年减少了一半以上。世界银行统计数据显示,2020 年全球经济增长率为 - 3.3%,这是第二次世界大战以来全球经济的最低增速,2020 年全球人均 GDP 增速、贸易和服务的进出口占比的下滑程度均超过了 2009 年因金融危机下滑的程度(如图 1 所示)。

① [美]威廉·伊斯特利著,姜世明译:《经济增长的迷雾:经济学家的发展政策为何失败》, 北京:中信出版社,2016年,第2页。

② [以] 奥戴德·盖勒著,余江译:《人类之旅:财富与不平等的起源》,北京:中信出版社,2022年,第XI页。

③ World Meteorological Organization, "United in Science 2022: A Multi-organization High-level Compilation of the Most Recent Science Related to Climate Change, Impacts and Responses", 2022, p. 4. https://library.wmo.int/doc_num.php?explnum_id = 11309. [2022 - 10 - 25]

④ 《过去 50 年与天气有关的灾害增加,损失上升,死亡减少》,2021 年 9 月 1 日。https://news.un.org/zh/story/2021/09/1090352. [2022 – 10 – 25]

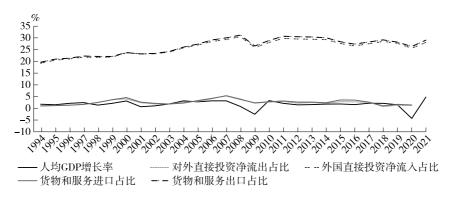


图 1 全球主要指标变化情况 (1994-2021年)

资料来源:根据世界银行数据库数据绘制。https://data.worldbank.org.cn/.[2022-10-25]

全球范围内的不平等进一步加剧抑制了人的发展。世界银行的统计数据显示,2020年出现全球极端贫困人口20多年来的首次上升,全球新增贫困人口达1.19亿~1.24亿,极端贫困率上升至9.5%①,导致多达90%国家的人类发展指数出现有记录以来的首次下降②。由于各国经济基础、抗疫策略等方面的差异,形成了"分化式"的不均衡复苏,各国间的不平等进一步扩大。这种"断层"效应不仅将扩大发达经济体与发展中经济体之间的不平等,造成严重的区域间分化,还将严重威胁全球经济复苏的韧性和可持续性。

全球在经历自二战以来持续的发展后,正遭遇百年未见之大变局。全球发展如何在全球不确定性加剧的同时应对多重挑战,重塑全球发展机制和实现路径成为十分紧迫的战略抉择问题。显然,全球发展的良性机制和路径实现将有利于推进全球化和全球范围内的合作,在实现各国经济增长过程中缩小国家之间的差距与不平等,在实现当前发展的同时为子孙后代奠定人与自然和谐发展的基础。

二 全球发展的核心机制:创新、可持续与包容

全球发展机制的核心问题是发展的可持续性, 其中关键制约因素是经济

① United Nations, "Progress Towards the Sustainable Development Goals: Report of the Secretary – General", 2021, p. 2. https://unstats.un.org/sdgs/report/2021/. [2022 - 10 - 25]

 $^{\ \ \,}$ UNDP, "Human Development Report 2021–22 . Uncertain Times, Unsettled Lives: Shaping our Future in a Transforming World", 2022, p. 10. https://hdr. undp. org/content/human – development – report – 2021 – 22. [2022 – 10 – 25]

增长过程如何保持韧性。全球增长史实表明,这并非是一个持续稳定的顺利 过程。全球经济增长的历史,尤其是工业革命以后的历史揭示了这一经验事 实,即各国实现偶尔的增长,甚至是短期的高速增长并不困难,历史上几乎 每个国家都经历过,但只有少数发达国家实现过长期保持适度的增长。对 1950-2011 年期间 141 个国家长期增长绩效分析后可知, 富国在大约 84% 的 年份里实现了增长,而穷国仅在62%的年份里实现了增长,虽然穷国在增长 期的增长速度并不低于富国、"事实上、穷国的平均增长率要高于富国"、但 它们的萎缩率和萎缩频率也更高,其累积结果仍然是拉大了穷国与富国的差 距,导致穷国与富国出现了无条件的趋异而不是趋同。^① 因此长期经济增长是 非连续的,是增长和萎缩共同作用的结果。大多数国家的人均国内生产总值 变化曲线看起来不仅仅是连续的上升,更像是一系列的矮山,最好的情况是 高原,最坏的情况是山、谷、高原甚至是悬崖的随机组合。特别是对发展中 国家而言,负增长是一种常见的现象。② 有学者进一步指出,在全球化过程 中,各国在增长过程中的分化仍然是不争的事实。而且,从更长的时间跨度 分析可以发现, 只有在条件变量相类似的国家, 经济趋同才会出现。③可见, 准确选择对不同国家都具有共约性的、合意的条件变量作为发展导向、对于形 成不同国家实现共同增长的基础能力和保持增长活力的现实意义重大。对此, 全球发展倡议从"发展是人类社会的永恒主题"的基本思想出发,聚焦全球可 持续发展目标,将创新驱动、人与自然和谐共生、普惠包容作为实现全球发展 的三大机制,这三大机制相互依存、相互影响,共同作用于全球发展过程。

要实现全球发展,创新作为可持续的驱动力尤为关键。发展史表明,人类社会之所以从长期停滞走向增长转型,人均收入水平出现持续增长,从而突破马尔萨斯均衡陷阱,其中,创新对人口和技术进步之间形成动力机制至关重要。创新引致的技术进步不仅成为人均收入增长的驱动力,而且也是各国增长分化的重要因素。④ 在这过程中全球化在其中成为不可或缺的重要角

① Stephen Broadberry and John Joseph, "Wallis, Growing, Shrinking, and Long Run Economic Performance: Historical Perspectives on Economic Development", in *NBER Working Paper*, No. 23343, 2017, p. 6.

② Lant Pritchett, "Understanding Patterns of Economic Growth: Searching for Hills among Plateaus, Mountains and Plains", in World Bank Economic Review, No. 14, 2000, pp. 221 – 250.

③ [土耳其] 丹尼·罗德里克:《经济增长的过去、现在和未来》,载《比较》,2014年第4期,第42页。

④ [美] O. 盖勒著, 杨斌译:《统一增长理论》, 北京: 中国人民大学出版社, 2017 年, 第 6 页, 第 144 页, 第 184 页。

色,正如经济学家费尔普斯指出,创新及从社会的角度将创新引入经济的意 愿所必需的欲望和能力[⊙]构成了不同国家的"活力";而紧密的全球联系可以 促进创新与知识的传播,可以使每个创新者都站在"巨人的肩膀上"。②创新 与技术进步不仅推动国家的长期发展,而且对于全球发展也是最重要、最基 础的驱动力。毋庸置疑,持续的经济增长需要可持续的创新。经济史学家盖 勒基于整个人类发展历史的考察,发现人口规模及其结构与技术变革相互促 进,直至推动创新率达到临界点并最终产生爆发式突破,是理解人类发展进 程和破解增长谜题的关键所在,特别是在整个人类历史中,这个良性循环一 再发生。③ 从更近的历史来看,在工业革命前大约 1500 年的历史中,平均增 长速度约为零, 直到 19 世纪工业革命带来的技术进步和创新, 部分国家实现 了从起飞进入持续增长,如 1815 年前后的英国和美国、1870 年前后的德国和 法国。积极引进这些领先经济体的新工艺和新产品的国家, 比如荷兰和意大 利,也见证了本国增长率的提升。④ 工业革命以来各国经济发展的历史证明, 一国采纳有利于资本积累的政策,再辅之以对外开放等政策和制度,可以在 初期实现强劲的增长,但是如果后续未能有效地转向创新经济并进行相关制 度和政策的调整,则往往会导致增长中断,难以实现持续的长期增长。二战 后不少国家都迈过了中等收入门槛, 但几十年过后这些国家出现了严重的分 化:一些曾经被誉为新兴经济体的国家长期徘徊在中等收入水平,由于长期 经济增长动力的缺失,落入"发展陷阱";而另一些经济体如东亚的日本和韩 国实现了持续增长,成功跨过"陷阱",跻身高收入国家之列⑤。长期增长的 历史表明,尽管有着相似的起点,但国家越是走向发达,距离技术前沿越近, 就越需要用持续创新来充当增长发动机以实现技术追赶⑥。

创新不仅影响一国的长期经济增长,也影响全球面临的共同问题的解决。 当前全球虽然面临着资源、生态、能源、气候等一系列危机,但是通过新技

① [美]埃德蒙·费尔普斯、[法]莱彻·博吉洛夫、[新加坡]云天德、[冰岛]尔维·索伊加著,郝小楠译:《活力》,北京:中信出版社,2021年,第21页。

② [法] 菲利普·阿吉翁、赛利娜·安托南、西蒙·比内尔著,余江、赵建航译:《创造性破坏的力量》,北京:中信出版社,2021年,第5页。

③ [以] 奥戴德·盖勒著,余江译:《人类之旅:财富与不平等的起源》,北京:中信出版社, 2022 年,第17页。

⁽⁴⁾ W. W. Rostow, The Process of Economic Growth, New York: W. W. Norton & Company Press, 1952.

⑤ 张维迎、王勇著:《企业家精神与中国经济》,北京:中信出版社,2019年,第27页。

[©] D. Acemoglu, P. Aghion, and F. Zilibotti, "Distance to Frontier, Selection, and Economic Growth", in Journal of the European Economic Association, Vol. 4, No. 1, 2006, p. 37.

术的发明和应用、调整产业结构、转变经济增长方式、相关危机是可以减缓、 克服乃至避免的,从而保障发展的可持续性。因此,通过持续不断的创新和 技术进步,可提升人均收入水平,并减少对生态环境的影响①。此外,创新与 市场之间存在相互作用的关系,创新需要广泛的市场应用,市场对创新的检 验又推动了创新的进一步发展,在此过程中,新技术和新企业的出现与旧技 术和旧企业的退出,都是创新的组成部分。概言之,创新过程需要资源市场 化配置的实现、唯如此、创新才能真正作用于经济增长。过去一个多世纪发 展中国家对发达国家的赶超进程显示,发展中国家如果没有从进口替代、技 术引进到通过创新实现自身技术能力建设的转型过程,就不可能为人类的科 技进步贡献力量。② 还应该看到,创新的国际化正在改变创新过程和创新资源 的全球配置。发达国家的创新和研发活动在不断加速升级的同时,一些研发 活动正在向发展中国家转移:这一过程中能力的积累将为未来的创新增长奠 定基础。③ 因此,菲尔普斯在分析创新对经济增长的影响时,指出创新需要跨 越国别的界限:人类拥有非凡的天赋,整个人类社会只要有意愿就有可能建 立起一个允许和鼓励新想法产生的经济,从而推动创新和经济增长。④ 全球发 展倡议正是基于创新驱动需要各国共同努力的事实,明确呼吁各国顺应新一 轮科技革命和产业变革的时代潮流,特别是要打造开放、公平、公正、非歧 视的科技发展环境,挖掘疫后经济增长新动能,携手实现跨越发展。

实现人类的可持续发展是全球发展倡议的核心理念。"罗马俱乐部"1972年发表的《增长的极限》作为可持续发展问题的研究先驱,引发了半个世纪的学术理论、经济治理以及国际合作的研究。1987年世界环境与发展委员会(WCED)正式提出了可持续发展概念:"能满足当代人的需要,又不对后代人满足其需要的能力构成危害的发展。"⑤即可持续发展是一种最佳生态系统,用以支持生态的完整性和人类全体生存愿望的实现,使人类赖以生存的环境

① [英] 马特·里德利著,王大鹏、张智慧译:《创新的起源:一部科学技术进步史》,北京:机械工业出版社,2021年,第350页。

② 「美」董洁林著:《人类科技创新简史》,北京:中信出版社,2019年,第476页。

③ [美] 乐文睿、马丁·肯尼、约翰·彼得·穆尔曼主编,张志学审校:《中国创新的挑战:跨越中等收入陷阱》,北京;北京大学出版社,2016年,第238页。

④ [美]埃德蒙·费尔普斯、[法]莱彻·博吉洛夫、[新加坡]云天德、[冰岛]尔维·索伊加著,郝小楠译:《活力》,北京:中信出版社,2021年,第17页。

⑤ 世界环境与发展委员会著,王之佳、柯金良译:《我们共同的未来》,长春:吉林人民出版 社,1997年,第52页。

得以持续,因此可持续发展是全球发展的可持续性,而不是单个国家发展的 可持续性,体现的是包括人类福祉和环境福祉在内的综合福祉。① 人类福祉和 环境福祉是紧密联系在一起的, 只有在二者都得到发展的情况下, 才能实现 全球的可持续发展。1992年,联合国在里约热内卢召开的环境与发展大会强 调了上述理念,大会通过的《里约热内卢宣言》与《21 世纪议程》强调和 平、发展和环境保护是互相依存、不可分割的。2012年联合国在里约热内卢 召开的可持续发展大会 ("里约+20"峰会) 把"可持续发展"和"消除贫 困的背景下发展绿色经济"作为两大主题,再次承诺实现可持续发展,确保 为地球及今世后代创造经济、社会、环境可持续的未来。② 对此,全球发展倡 议秉承可持续发展思想,明确提出"坚持人与自然和谐共生"。事实上,气候 变化本质上是全球性的现象,要缓解甚至避免气候变化的影响,全球范围的 普遍响应极有必要。因此,政府和非政府组织都要对实现全球发展负责,发 达国家和发展中国家需要建立伙伴关系。③ 2030 年议程就是上述思想的集中 体现,其目标是通过全球范围内的合作实现全球发展,基于"共同但有区别" 的责任原则,穷国、富国和中等收入国家共同采取行动,消除贫困、保护地 球、确保所有人的和平与繁荣。④ 发展绿色经济已经逐渐成为各国解决多重挑 战的共识方案,并成为全球实现可持续发展和绿色转型的新机遇和新载体, 2012 年联合国"里约+20"大会也将绿色经济作为大会的两大主题之一,呼 吁通过绿色新政发展绿色新兴产业、增加绿色就业、提高绿色竞争力等目标, 助推全球经济的绿色转型。然而,挑战仍然严峻。联合国环境规划署 (UNEP) 对世界 50 大经济体的调查发现,尽管绿色投资的乘数是非绿色投资 的两到三倍⑤,但复苏总支出中只有不到20%是绿色支出。⑥可见,面对气候

① O. P. Dwivedi and Renu Khator, "The Earth Charter: Towards a New Global Environmental Ethic", in Ali Farazmand and Jack Pinkowski (eds.), *Handbook of Globalization*, *Governance*, and *Public Administration*, New York: Marcel Dekker, 2006, p. 1019.

② 联合国:《我们希望的未来》, 2012 年 7 月 27 日。https://www.un.org/zh/documents/treaty/A - RES - 66 - 288. 「2022 - 10 - 25 〕

³ Robert Prescott - Allen, The Well - being of Nations: A Country - by - Country Index of Quality of Life and the Environment, Washington, DC: Island Press, 2001.

④ S. Fukuda - Parr and D. McNeill, "Knowledge and Politics in Setting and Measuring the SDGs; Introduction to Special Issue", in *Global Policy*, Vol. 10, No. S1, 2019, p. 5.

⑤ N. Batini, M. di Serio, M. Fragetta, G. Melina, and A. Waldron, "Building Back Better: How Big Are Green Spending Multipliers?" in *IMF Working Papers*, No. 2021/087, March 2021, p. 1.

变化、生物多样性丧失、极端气候事件频发给人类生存和发展带来的发展难题,全球发展倡议所强调的"加快绿色低碳转型,实现绿色复苏发展"^①具有现实紧迫性。

与上述全球发展要以人民为发展中心的基点相对应、全球发展倡议强调 以普惠包容来实现共同发展的范式问题,突出发展成果应更多更好更公平地 惠及各国及其人民的核心命题。从长远的历史来看,减少不平等和实现持续 增长是同一硬币的两面,即使将外部冲击、初始收入、制度质量、贸易开放 度和宏观经济稳定性等因素考虑在内,不平等对长期经济增长仍然很重要, 不平等加剧会阻碍经济增长的速度和可持续性。② 从全球不平等发展的历史来 看,全球收入分配的基尼系数自工业革命以来首次出现了下降,下降源自国 家之间的不平等减弱,然而该趋势又被各国内部不平等的加剧所抵消,使得 发展中国家的民众生活在不平等日益严重的国家之中。③ 阿特金森将此过程描 述为国家内部的不平等水平呈现出"U"形,而国家间的不平等水平则呈现 出倒"U"形。^④ 各国的收入差距是全球不平等的主要原因,其深层次原因是 快速的全球化以及伴随全球化的技术革新产生了重要的分配效应,即全球化 使人类社会获得巨大财富增长的同时,技术进步的惊人成就并未在全球范围 内得到平等的分享:一些国家的工业化和发展速度加快的同时,很多落后国 家却深陷欠发达困境。⑤ 创新与技术进步驱动了生产率与经济增长,也加剧了 增长分化与不平等现象。一般而言, 创新和技术进步更有利于技能劳动力而 不那么有利于非技能劳动力; 更有利于资本所有者而非劳动力的回报。创新 与技术进步一方面加速了全球化、另一方面也对以制造业和可贸易的服务业 为代表的中等收入员工的就业岗位和工资增长形成冲击。⑥ 毫无疑问,在人类

① 新华社:《习近平出席第七十六届联合国大会一般性辩论并发表重要讲话》, 2021 年 9 月 22 日。 http://cnews.chinadaily.com.cn/a/202109/22/WS614a690aa3107be4979eeca9.html.[2022 - 10 - 25]

② Andrew G. Berg and Jonathan D. Ostry, "Inequality and Unsustainable Growth: Two Sides of the Same Coin?", in *IMF Economic Review*, Vol. 65, No. 4, 2017, pp. 792-815.

③ [美] 希瑟·布西、布拉德福德·德龙、马歇尔·斯坦鲍姆编著,余江、高德胜译:《皮凯蒂之后:不平等研究的新议程》,北京:中信出版社,2022年,第124页。

④ [英]安东尼·阿特金森著,王海昉、曾鑫、刁琳琳译:《不平等,我们能做什么》,北京:中信出版社,2016年,第39页。

⑤ [以] 奥戴德·盖勒著,余江译:《人类之旅:财富与不平等的起源》,北京:中信出版社,2022年,第214页。

⑥ [美] 希瑟·布西、布拉德福德·德龙、马歇尔·斯坦鲍姆编著,余江、高德胜译:《皮凯蒂之后:不平等研究的新议程》,北京:中信出版社,2022年,第124页。

社会迎来全球范围内新一轮以大数据、人工智能等为代表的科技革命之际, 必须面对这些矛盾。显然,要使新技术革命和创新惠及所有国家,涉及信息 和通信技术基础设施的提供和获取问题。相比于发达国家,发展中国家在数 字基础设施和技术上存在巨大的差距。国际电信联盟(ITU)统计数据显示, 2021 年最不发达国家 4G 网络人口覆盖率仅为 53%, 3G 网络人口覆盖率为 30%,固定宽带订阅量为每100位居民只有1.4个用户,使用互联网的人口 仅占27%。① 因此,弱化数字鸿沟,解决新一轮技术革命中科技资源的不平 等现象,对于全球发展至关重要;概言之,普惠包容应当成为实现全球发展 的必由之路。对此,需要新的全球发展理念。很明显,全球发展倡议所体现 的发展范式已经超越了传统的国际发展概念。国际发展通常强调发达国家对 发展中国家的援助,援助被认为是决定发展中国家发展进程的关键因素^②,其 中比较典型的就是联合国制定的《千年发展目标》,它更多体现发达国家为发 展中国家设计的发展目标。③ 国际发展所表达的内涵已不适合当前应对重大挑 战所需要的各国共同合作的格局,全球发展的概念与当前全球所面临的广泛 挑战和共同应对的必要性更为贴切⁴,全球发展涵盖全球范围内的所有国家, 关注转型和变化等人类社会面临的主要挑战,特别是贫困、社会排斥、区域 经济发展不平衡等在发展中国家和发达国家都受到关注的问题。⑤ 从各国发展 面临的现实挑战来看,无论是发展中国家还是发达国家,都面临着增长分化、 气候变化、公共卫生恶化、区域冲突等亟待解决的全球性挑战,特别是全球 能源结构和生态环境面临诸多挑战的现实、充分表明全球可持续发展必须建 立在各国相互依赖和有效合作的基础之上。毋庸置疑,发达国家需要承担更 多的历史与现实责任,要关注发展中国家特殊需求,通过缓债、发展援助等 方式支持发展中国家尤其是困难特别大的脆弱国家、着力解决国家间和各国

② G. Hart, "Development Critiques in the 1990s: Culs de Sac and Promising Paths", in *Progress in Human Geography*, Vol. 25, No. 4, 2001, pp. 649 - 658.

③ D. Hulme, "The Millennium Development Goals: A Short History of the World's Biggest Promise", in BWPI Working Paper Series, No. 100, p. 1, 2009.

④ R. Horner and D. Hulme, "From International Development to Global Development: New Geographies of 21st Century Global Development", in *Development and Change*, Vol. 50, No. 2, 2019, pp. 347 – 378.

内部发展不平衡、不充分问题。^① 国际社会客观存在的多样性决定了普惠包容内含于全球发展的机制中。

不论是《人类之旅——财富与不平等的起源》一书中基于人类发展历史的考察,还是《皮凯蒂之后:不平等研究的新议程》中广泛的跨国对比分析,相关结果都证明全球发展的三大机制即创新驱动、人与自然和谐共生、普惠包容是基于世界的成功经验、着眼于全球持续发展的现实需求,且是可努力实现的目标机制。创新是当今世界绝大多数人与他们的祖先相比享受着繁荣和智慧生活的原因,是过去几个世纪以来人类社会出现财富大爆炸的首要因素,也解释了为何极端贫困的发生率在全球范围内有史以来首次出现自由落体式下降。②人与自然和谐共生关注人类社会的可持续发展,从"罗马俱乐部"的增长极限到"风险社会"概念所包含的生态挑战,再到各种环境运动和地球峰会,全球社会应对环境和气候变化已经有半个世纪,当前全球生态环境的恶化使得以人与自然和谐共生为核心的可持续发展尤为重要。普惠包容关注国家间的平等均衡发展,其实质是要实现机会平等的增长,通过消除各国背景不同所造成的机会不平等,从而缩小发展结果的不平等,使各国可以公平合理地分享经济增长。这三大机制相互关联,不可或缺,构成了全球发展的机制基础。

三 全球发展的实现路径:坚持发展优先与行动导向

全球发展目标的实现在很大程度上取决于各国的增长努力和国家之间的有效合作程度,但是在现实中存在着不容忽视的发展和治理困境,从而影响发展机制的推进。其原因何在?路径选择和路径实现能力应当是其中至关重要的决定因素。经济学家罗德里克发现,一些发展中国家从发达国家借鉴而来的发展政策,特别是贸易壁垒、价格控制、私有化、财政政策、劳动力市场、外汇和资本管制等领域的改革和治理方案均言之有理,但其结果却是经济鲜有增长,私人投资仍然萧条,贫困和不平等不降反升³;而另一些国家则

① 新华社:《习近平出席第七十六届联合国大会一般性辩论并发表重要讲话》, 2021 年 9 月 22 日。 http://cnews.chinadaily.com.cn/a/202109/22/WS614a690aa3107be4979eeca9.html. [2022 - 10 - 25]

② [英] 马特·里德利著,王大鹏、张智慧译:《创新的起源:一部科学技术进步史》,北京:机械工业出版社,2021年,第4页。

③ [土耳其] 丹尼·罗德里克著,张军扩、侯永志等译:《一种经济学,多种药方:全球化、制度建设和经济增长》,北京:中信出版社,2016年,第1页。

成功获取全球化的好处并实现持续增长。出现这种反差的主要原因之一在于前者路径选择的失当和路径实现能力的弱化或缺失,从而出现很多发展战略和治理方案言而无行、行而无效的现象。罗德里克对此进行了深入的研究以解答这些"迷惑",有助于我们深刻认识全球发展中选择路径和构建路径实现能力的关键作用。

基于发展的经验与教训,罗德里克认为,首先要区分"启动增长"和"维 持增长"之间的差异,如果忽视二者之间的区别,将会导致目标偏离可行性、 无差别化和不现实的政策议程,"维持增长"在许多方面要比前者困难得多①; 其次,各个国家在对全球化做出反应的制度安排时,要具备较大的制度创新 空间,"成功的国家就是那些善于利用这些政策空间的国家"②;最后,建立 识别对增长产生"硬约束"的框架,以便使改革战略能够集中于最紧要的领 域。增长诊断的目的在于以适合本国情况的、有针对性的政策消除发展的制 约因素,同时使政策设计活动制度化。3针对全球化与国家特性之间的矛盾,罗 德里克主张,设计合适的全球经济治理制度能够在保留全球化大部分利益的同 时,以适当的速度推进国内制度改革以帮助那些国家实现本国发展目标。对此, 罗德里克进一步在跨国对比分析的基础上,指出"华盛顿共识"虽然提供了实 现发展目标的一种符合逻辑的方法,但它并非发展中国家实现发展目标的唯一 路径,考虑到发展中国家现有的行政管理和政治制度,或有其他更好的达到目 标的途径,从而突出了发展的路径选择的重要意义。④ 显然,仅仅限于发展路径 的选择还远远不够、路径实现的能力往往也成为发展的障碍。经合组织(OECD) 在审视各国的发展计划后发现,各国都有各种各样的发展计划,甚至是长期计划, 然而由于执行能力和财政手段欠缺、政治经济改革能力薄弱以及缺乏应急规划, 导致大多数发展计划并没有得到落实⑤。罗德里克给我们的启示是,在一个经济快 速全球化的时代,经济增长始终是第一位的,而就实现这一目标而言,路径选择 对决定导向固然重要,但是实际行动能力同样构成路径实现的重要内容。

毫无疑问、全球发展目标的实现还面临着集体行动的难题。全球发展目

①②③ [土耳其] 丹尼·罗德里克著,张军扩、侯永志等译:《一种经济学,多种药方:全球化、制度建设和经济增长》,北京:中信出版社,2016年,第1页,第39页,第15页,第51页。

④ [土耳其] 丹尼·罗德里克著,张军扩、侯永志等译:《一种经济学,多种药方:全球化、制度建设和经济增长》,北京:中信出版社,2016年,第21页。作者充分肯定中国采取了一种完全不同于华盛顿共识的发展道路的成就。

⑤ OECD, Perspectives on Global Development 2019: Rethinking Development Strategies, Perspectives on Global Development, Paris: OECD Publishing, 2018, p. 207.

标中包含大量的集体行动难题,而集体行动悖论在于,个体行为者通常不会为共同利益而行动,即使他们也会受益,这也会导致协调失败和次优结果,尤其会导致全球公共产品供给和全球治理的效率问题。此外,罗德里克指出,过犹不及的全球化导致资本、政府和各国社会大众之间利益关系趋向紧张,需要回归到保留国内政策空间的理性全球化,以便实现更可持续、公平和包容的全球发展^①。如果忽略不同群体对激励的反应,忽略激励和反应的多样化,就不可能实现有效的利益和行动的协调。可见,全球发展路径的可行性还需建立在对全球发展趋势和不同类型国家发展经验的客观认识的基础之上。还应当看到,当前新冠疫情已经充分暴露了当前全球治理体系中存在的一些短板,一些国家的政策趋向保护主义,提供全球公共产品的能力和意愿明显下降,更凸显了维护多边主义和完善全球治理体系的重要性。在这样的背景下,构建具有共通性特征的实现路径十分必要。

全球发展倡议强调要"加强主要经济体政策协调,保持连续性、稳定性、可持续性,构建更加平等均衡的全球发展伙伴关系,推动多边发展合作进程协同增效,加快落实联合国 2030 年可持续发展议程"^②,体现发展中的问题只能通过发展和合作才能解决的基本思想。实现全球发展需要明确的发展目标,更需要务实的行动举措,将全球发展共识转化为国际发展合作的务实行动,对此全球发展倡议倡导"坚持发展优先"和"坚持行动导向"。2022 年 9 月中国在联合国"全球发展倡议之友小组"部长级会议上阐述的"围绕中心、项目引领、各方参与、加大投入、全面推进、突出重点"六个方面,实质上为实现全球发展目标提供了基本路径。

一是"围绕中心",即围绕落实 2030 年议程的发展目标。2030 年议程是 2015 年 193 个成员国在联合国大会上一致通过的,它建立了一个规范性框架,将发展定义为对包容性和可持续性的普遍渴望,不仅为各国提供了共同的发展目标,而且包含具体和可衡量的目标和指标,容易被各国所接受。³

二是"项目引领",即通过全球发展倡议项目库的项目推进各国的能力建

① [土耳其] 丹尼·罗德里克著,卓贤译:《贸易的真相:如何构建理性的世界经济》,北京:中信出版社,2018年,第27页。

② 新华社:《习近平出席第七十六届联合国大会一般性辩论并发表重要讲话》,2021年9月22日。 http://cnews.chinadaily.com.cn/a/202109/22/WS614a690aa3107be4979eeca9.html.[2022-10-25]

³ J. A. Pérez – Pineda and D. Wehrmann, "Partnerships with the Private Sector: Success Factors and Levels of Engagement in Development Cooperation", in Sachin Chaturvedi et al. (eds.), *The Palgrave Handbook of Development Cooperation for Achieving the 2030 Agenda*, Palgrave Macmillan Press, 2021, p. 663.

设和务实合作。2022 年中国发布了全球发展倡议项目库首批项目清单,其中包括减贫、粮食安全、工业化等领域的 50 个务实合作项目和新的 1000 期能力建设项目^①,同时欢迎各国结合自身发展的需要提出新的项目建议,不断充实全球发展倡议的项目库。

三是"各方参与",即以联合国为重要合作伙伴,以"全球发展倡议之友小组"成员为主体,带动其他国家参与。全球发展倡议注重与已有合作机制协同增效,对接已有的合作战略,推动加强全球发展伙伴关系,形成国际合力,包括推动联合国、亚太经合组织、二十国集团、金砖国家、上海合作组织、中国一东盟"10+1"机制等多边合作机制,同心协力落实 2030 年议程。

四是"加大投入",即用好"中国—联合国和平与发展基金"等各项发展资金,并汇聚更多的资源。当前全球发展出现了许多新的现象,其中之一就是以金砖国家为代表的新兴经济体的群体性崛起,使全球治理体系从以西方发达国家主导转变为发达国家和发展中国家共同主导,新兴经济体已经具备一定能力去表达和维护自己在全球治理中的利益。21世纪以来最典型的新兴全球治理机制包括金砖国家新开发银行(NDB)和亚洲基础设施投资银行(AIIB,简称亚投行)。金砖国家银行通过金砖国家内部融资服务于成员国的发展需要,弥补了发达国家主导的全球治理机制在促进发展领域中的不足。亚投行是立足于区域、面向全球的新兴治理机制,由中国发起倡议,多边参与建立,惠及广大亚洲发展中国家的新型多边开发性金融机构。金砖国家银行和亚投行都表现出良好的发展势头,促进了南南合作。②利用好此类南南合作的基金并加大投入,将进一步促进多边合作和全球发展。

五是"全面推进",即通过加强八大重点领域的合作,加快落实 2030 年议程。八大重点领域合作包括减贫、粮食安全、抗疫和疫苗、发展筹资、气候变化和绿色发展、工业化、数字经济、互联互通等。全球发展倡议将加强和改进可持续发展的国际协调与合作,增强发展中国家自主发展能力和发展韧性;通过推动国际社会全面有效落实《巴黎协定》,加强全球气候环境治理,推动各国生产和消费向着绿色低碳转型,加强绿色融资,促进绿色技术研发和转移分享,实现绿色复苏;通过加强政策协调和能力建设,推动新型

① 王毅:《携手推进全球发展倡议,合力谱写共同发展新篇章——在"全球发展倡议之友小组" 部长级会议上的主旨发言》,外交部网站,2022 年 9 月 21 日。https://www.fmprc.gov.cn/wjbzhd/202209/t20220921_10769127.shtml. [2022 - 10 - 25]

② E. Mawdsley, "South - South Cooperation 3.0? Managing the Consequences of Success in the Decade ahead", in Oxford Development Studies, Vol. 47, No. 3, 2019, p. 1.

工业化合作,促进发展中国家更好地融入全球产业链和价值链;通过加强数字经济合作,帮助各国特别是发展中国家消弭数字鸿沟,提升数字基础设施水平和产业发展能力,促进数字经济下共享普惠发展提供新的机遇;通过增强互联互通,利用更便捷的沟通和合作技术手段,促进技术转移和知识分享,增强发展伙伴关系,让数字技术更好地服务各国可持续发展。

六是"突出重点",即在全面推进的同时,聚焦当前粮食和能源安全等挑战。通过实施惠及民生的国际减贫合作项目、分享交流减贫经验、开展国际减贫培训等积极支持发展中国家减贫事业;通过促进可持续农业发展、实施农业援助项目、完善国际粮农治理、协调提供国际粮食援助等方式帮助脆弱群体改善粮食安全;通过增强发展中国家疫苗的可及性和可负担性,帮助其提高疫苗部署能力,开展统筹疫情防控和经济社会发展经验交流,建设人类卫生健康共同体。

从全球化的历史看,有效路径选择的缺失以及路径实现的困难一直是困 扰全球治理和发展的难点。一国能否实现路径选择或改进其原有的发展路径, 在相当程度上取决于其制度和产业结构,而这些制度和产业结构通常与该国 几十年甚至上百年工业发展的历史息息相关,这些结构性传承往往被认为是 对改变发展路径的挑战。①日益紧密的全球化、超国家经济体的出现、持续的 技术发展使得一国的路径选择和路径实现变得更为复杂。不同于以往发展倡 议中关于制度选择的分析,全球发展倡议在对当今全球发展存在的约束因素 和难点的准确诊断基础上,不囿于"华盛顿共识"与"北京共识"之间的差 异,对全球发展的实现路径以尊重各国的实践经验、关注发展过程中的重要 制约因素为出发点,聚焦于可作为的方向。全球发展倡议坚持发展优先和行 动导向,并基于中国的发展经验,通过项目合作的方式为合作方提供新的技 术结构和新的学习体系, 使其获得内生性增长的力量, 避免了历史上一些国 际治理方案的矫枉过正和过犹不及的问题,体现了中国作为大国的责任担当 和实事求是的科学态度。正如伊斯特利在《经济增长的迷雾:经济学家的发 展政策为何失败》一书中所指出的:"中国的经验给我们带来了希望,那就是 尽管本书所描述的西方式发展模式都失败了, 但是世界上的许多国家仍然可 以依靠其内生的经济力量来获得成功。"②

① [德] 富克斯、[英] 夏皮拉著,王伟光、吉国秀等译:《区域创新与变革:路径依赖抑或地方突破》,北京:经济管理出版社,2014年,第1页。

② [美]威廉·伊斯特利著,姜世明译:《经济增长的迷雾:经济学家的发展政策为何失败》, 北京:中信出版社,2016年,第4页。

四 结语:中国对全球发展的贡献与努力方向

全球发展倡议是继"一带一路"后,中国提出的又一重大倡议。中国在推动自身经济持续健康发展的同时,作为全球经济增长重要引擎,在市场、投资、贸易等方面给各国带来更多发展机遇。自 2001 年中国加入世界贸易组织 (WTO)以来,全球化进程明显加快,而且自 2005 年以来,中国平均贡献了全球总增长的 1/3,超过了所有发达经济体的贡献总和^①。中国对全球发展的贡献主要包括以下几个方面。

首先,通过全面脱贫减少了绝对贫困人口。以 2010 年中国贫困标准计算,1978—2019 年期间,中国农村贫困发生率从 97.5% 下降到 0.6%,农村贫困人口从 7.7 亿下降到 550 万,减少近 7.65 亿。1981—2017 年期间,全世界平均每年减少近 3400 万贫困人口,其中 2400 万来自中国的贡献^②。中国人类发展指数排名从 1990 年的第 106 名(共 144 个国家)提升到 2021 年的第 79 名(共 191 个国家),与发达国家的差距不断缩小^③。中国的减贫成就不仅帮助世界实现了千年发展目标,还提前十年实现了联合国第一个可持续发展目标——在世界各地消除一切形式的贫困,为早日实现全球减贫目标提振了信心。

其次,通过"一带一路"倡议带动沿线地区的发展。"一带一路"倡议同 2030 年议程在目标、原则、实施路径上高度吻合,中国把落实 2030 年议程融入高质量共建"一带一路"中。截至 2021 年 8 月,中国政府与 141 个国家和 32 个国际组织签署 200 余份共建"一带一路"合作文件。中欧班列累计开行突破 4 万列,通达 23 个欧洲国家的 170 多个城市,有效提升了各地区基础设施建设和互联互通水平^④。

最后,持续推进环境治理,促进经济绿色低碳转型。中国实施积极应对气

① ECB, "China's Economic Growth and Rebalancing and the Implications for the Global and Euro Area Economies", in Economic Bulletin, Issue 7, 2017, p. 32.

② 国务院发展研究中心、世界银行著:《中国减贫四十年:驱动力量、借鉴意义和未来政策方向》(会议版),2022年,第7页。

③ UNDP, "Human Development Report 2021–22. Uncertain Times, Unsettled Lives: Shaping our Future in a Transforming World", 2022, p. 285. https://hdr. undp. org/content/human - development - report -2021-22. [2022-10-25]

④ 中国国际发展知识中心著:《中国落实 2030 年可持续发展议程进展报告 (2021 年)》, 2021 年, 第 4 页。

候变化的国家战略,推进减缓、适应气候变化各项行动,加快发展方式绿色低碳转型,积极参与全球气候治理,提高国家自主贡献力度。截至 2020 年,中国试点碳市场已成长为配额成交量全球第二大的碳市场,累计交易 3.31 亿吨,成交额达 73.36 亿元,减排成效初现。2020 年,中国清洁能源消费占比增至 24.3%,光伏和风能装机容量、发电量均居世界首位,单位 GDP 二氧化碳排放量比 2015 年下降 18.8%,超额完成向国际社会承诺的应对气候变化相关目标^①。

尽管中国对全球发展提供了基于自身实践与努力的贡献,有其发展的特殊性,但是中国的经验也融合了全球发展的公约性问题,对实现全球发展具有重要的参考价值。当前新冠疫情持续影响,俄乌冲突带来动荡与不确定性,加之气候和生态环境的进一步恶化,严重冲击全球发展进程,贯彻落实全球发展倡议对实现全球发展有着重要的意义。

其一,坚持以全球化推动全球发展。全球化过程可追溯至几个世纪以前,随着创新和技术的变化、商业企业的发展、全球局势的演化,全球化的强度也在不断增加。全球化对生产力提升、技术进步和生活水平提高不可或缺。通过全球化,开放经济体能够提高生产力,实现收入水平更快增长。全球化可以增强一国的外部联结,促进一国工业化进程和经济增长,提高资本配置效率,实现规模报酬。在当今高度互联的世界中,没有一个国家是"孤岛",全球危机和全球问题需要全球共同来应对,加强全球韧性、实现可持续增长需要更多的全球经贸合作^③,因此全球化是实现全球发展的必经之路。正如习近平主席所指出的,"今天,人类交往的世界性比过去任何时候都更深入、更广泛,各国相互联系和彼此依存比过去任何时候都更频繁、更紧密。一体化的世界就在那儿,谁拒绝这个世界,这个世界也会拒绝他。"④

其二,坚持以完善的全球治理体系支撑全球发展。二战后全球经济的快速增长离不开战后建立的许多国际机构,如国际复兴开发银行、国际货币基金组织、关税和贸易总协定等,同时许多有关全球发展方面的组织成立于联合国内部,如粮农组织、教科文组织和世卫组织等,这些国际机构的成立有效地改进了全球治理,为全球发展奠定了良好的制度基础。当前新冠疫情的

① 中国国际发展知识中心著:《中国落实2030年可持续发展议程进展报告(2021年)》, 2021年, 第4页。

③ WTO, "World Trade Report 2021: Economic Resilience and Trade", 2021, p. 18. https://www.wto.org/english/res_e/publications_e/wtr21_e. htm. [2022 − 10 − 25]

④ 《习近平:在纪念马克思诞辰 200 周年大会上的讲话》,新华社,2018 年 5 月 4 日。http://www.gov.cn/xinwen/2018 - 05/04/content_5288061. htm. [2022 - 10 - 25]

持续进一步强化了全球治理的重要性,疫情冲击下韧性成为一种公共产品,因为它属于全球性层面,既无法被排除,也没有竞争性,"除非人人安全,否则无人安全"①。因此,政府间合作是全球发展伙伴关系的核心,国家在寻求自身发展时也应顾及他国正当关切,所有国家共同发展是全球实现可持续发展的唯一途径,有效的全球治理只有通过有效的国际合作才能实现。同时,大规模的数字化转型正在席卷全球,随着数字技术迅速改变经济,与发展保持同步的负责任治理对于通过更好地管理数字化转型相关的潜在风险来优化收益至关重要,各国进行适当的政策和法规调整是其中的关键措施。因此,共商、共建、共享是各国参与全球治理的基本原则,是实现全球发展的有效途径。各国应共商发展计划,共同解决问题,共同建立合作机制,共同致力于2030年议程的实现。

其三,坚持以创新驱动为全球发展不断注入动力。工业革命以来每次重大的技术变革都导致大发展的势头,并塑造着长达半个世纪以上的创新,为所有人提供新的技术范式或最佳实践的常识,带来经济的高增长和结构性改变。因此,实现全球发展的核心是不断通过全球化促进先进技术和知识在全球范围内的传播,实现各国的技术进步和持续创新。当前全球创新格局变化过于迟缓,高收入经济体继续领跑全球创新指数,发展中国家由于新冠疫情对研发投资产生了影响,与发达国家之间的差距进一步拉大。各国不能错失本轮以大数据、人工智能等为基础的技术变革浪潮,建设互联互通的工业基础并同时推广前沿技术,实现包括发展中国家在内所有国家的发展。因此,创新驱动的实现需要强化国家之间的合作,准确定位政府在创新中的角色,完善创新制度和激励机制,营造良好的创新氛围,使技术、经济、制度等方面的创新转化为长期发展的潜能。

全球发展不仅面临着前所未有的多重挑战,未来也会面临各种未知的难题。全球发展倡议是对全球发展历史成功模式的总结,强调以人为本,突破了发展中国家和发达国家的界限,构建了以人为本的全球发展新范式,是对逆全球化的积极应对;全球发展倡议将创新驱动、人与自然和谐共生、普惠包容的核心机制,与经济的可持续增长、人类社会的可持续发展和各国的平等均衡发展融合在一起,坚持发展优先和行动导向,无疑将为全球的可持续发展提供具有生命力的机制和路径。

(责任编辑 黄 念)

① UNCTAD, "Trade and Development Report 2021. From Recovery to Resilience: The Development Dimension", 2021, p. 125. https://unctad.org/webflyer/trade - and - development - report - 2021. [2022 - 10 - 25]