

研究阐释党的二十大精神

新形势下构建中拉命运 共同体话语体系研究

楼项飞

内容提要：新冠疫情暴发后，中国与拉美国家在抗击新冠疫情中良性互动与合作不断，政治互信进一步增加，经贸合作在逆境下稳中有进，彰显了中拉命运共同体的现实意义。本文阐述了构建中拉命运共同体话语体系的时代背景，从内涵、价值和实践路径三个方面对中拉命运共同体话语框架构建进行分析。本文认为中拉命运共同体是人类命运共同体理念在拉美的实践，符合中拉关系发展现状以及共同利益诉求，其价值框架可以从强化“身份认同”与促进“互利合作”两方面进行话语构建，并认为中拉论坛和“一带一路”是丰富和完善中拉命运共同体话语构建的主要平台。最后，对新形势下中拉命运共同体理念传播的路径和策略进行论述。本文认为需要加强顶层设计和研究布局，为话语构建提供制度化保障；构建融通中拉的话语体系，提升中拉命运共同体理念的认同度；打造多元化传播主体和灵活的传播方式，扩大中拉命运共同体话语的影响力和认知度。

关键词：人类命运共同体 中拉命运共同体 话语框架
传播策略

作者简介：楼项飞，博士，上海国际问题研究院外交政策研究所副研究员。

中图分类号：D822 **文献标识码：**A

文章编号：1002-6649 (2022) 06-0016-16

新冠肺炎疫情暴发以来，中国在做好自身防疫抗疫的同时，积极向世界各国分享抗疫经验、提供力所能及的支持，以实际行动诠释了人类命运共同体理念。中国与拉丁美洲和加勒比（以下简称“拉美”）在抗击新冠疫情中的良性互动不断，政治互信进一步增加，经贸合作在逆境下稳中有进，彰显了中拉命运共同体的现实意义。2021年12月3日，中国—拉共体论坛（简称“中拉论坛”）第三届部长会议以视频方式举行，与会各方围绕“共克时艰、共创机遇，携手推动构建中拉命运共同体”这一主题交换了意见。习近平主席向本届论坛发表视频致辞时指出：“当今世界进入新的动荡变革期，中拉都面临着推动疫后复苏、实现人民幸福的时代新课题。”^① 第三届中拉论坛的召开为推动双方关系高质量发展、构建中拉命运共同体揭开了新篇章。

新形势下完善中拉命运共同体话语体系建设，提高中国在中拉合作中的话语权，提升中国话语说服力和引导力，有利于为中拉全面合作伙伴关系迈上新台阶营造更好的舆论环境。为此，本文从分析构建中拉命运共同体话语体系的时代背景入手，分析中拉命运共同体的话语框架构建，打好中拉命运共同体话语表达的理论基础，最后进一步对中拉命运共同体话语传播的路径和对策进行思考。

一 构建中拉命运共同体话语体系的时代背景

在百年未有之大变局与世纪疫情叠加的背景下，中拉关系发展面临着新的机遇与挑战。新冠疫情的蔓延和反复不仅对全球卫生治理体系带来了巨大挑战，也使得国际政治经济和全球治理形势更趋复杂，构建人类命运共同体的必要性进一步凸显。正如中国共产党二十大报告中指出的那样，面对前所未有的世界之变、历史之变和时代之变，中国始终坚持维护世界和平、促进共同发展的外交宗旨，致力于推动构建人类命运共同体。^② 中拉关系在逆境中进一步提升，为中拉命运共同体话语体系构建创造了机遇。与此同时，中拉命运共同体话语体系构建也面临着拉美政治社会环境恶化以及以美国为首的部分西方国家对中国采取“软遏制”所带来的挑战。

^① 《习近平向中国—拉共体论坛第三届部长会议发表视频致辞》，载《人民日报》2021年12月4日第1版。

^② 习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》，载《人民日报》2022年10月26日第1版。

（一）疫情成为国际格局与全球治理演变的“催化剂”

新冠疫情成为国际格局向既有历史轨迹加速演变的助推器和大国博弈的重要变量，对经济全球化造成了更大冲击，而且进一步引起了国际和国内社会对社会制度、思想理念的调整与反思。整体上看，疫情暴发以来的国际格局变化虽然没有完全改变“西强东弱”和“北强南弱”的基本态势，但却有力推动着“东升西降”和“南上北下”的时代发展趋势。国际多极化发展格局虽然更加明显，但是要实现向国际多极格局的历史性过渡仍然任重道远。疫中和疫后的国际政治安全格局沿着疫前轨迹加速运行，不同的力量和战略思维在互动中不断变化。^①

新冠疫情作为一个对中美和世界发展产生重要影响的“干扰性变量”，不仅可能进一步加速美国的相对衰落和中国的崛起，也可能进一步推动世界多极化进程和全球治理体系的结构性变革。^②

第一，国际格局将继续处于此消彼长的深刻调整状态，中美竞争将常态化和长期化。疫中和疫后的一段时间内，中美间的经济实力差距将进一步缩小，但美国相对于欧洲主要国家和日本的实力优势仍然十分明显。中美间实力的缩小弱化了美国的主导地位，但后者仍将是国际体系中唯一的全方位大国。为了维护美国的全球主导地位，拜登政府上台后明确把中国视为“最严峻的竞争者”，企图通过与盟国合作，不仅对中国进行打压，而且还通过强化自身竞争能力等方式与中国展开长期竞争。^③

第二，疫情进一步暴露了现有全球治理体系的缺失，以及进一步进行结构性变革的必要性和紧迫性。面对新冠疫情的冲击，以美国为首的西方国家并没有对全球公共卫生治理和经济治理发挥引领性和建设性作用，反而各自为政、与邻为壑，全球政策性协调严重不足，国际组织的权威性受到冲击。疫情凸显了国家治理对于全球治理的基础性价值，以及国际组织与主权国家之间分工协作的重要性。

在后疫情时代全球治理可能出现以下两方面趋势。一方面，国家在全球治理中的基础性作用将更加明显，即国家把全球治理中形成的国际规范进行

^① 杨洁勉：《疫情下国际格局和世界秩序变化趋势分析》，载《俄罗斯研究》，2020年第5期，第13-15页。

^② 蒋芳菲、马克·庞德雷利：《“后疫情时代”的中美关系与国际格局——基于欧洲的视角》，载《世界社会主义研究》，2020年第11期，第90页。

^③ 周方银：《后疫情时代国际格局的新变化与新特征》，载《当代世界》，2021年第4期，第5页。

学习和内化，在国内制度和国际规范的互动中主动塑造国内结构。另一方面，主权国家与国际组织将展现合作新态势，国际组织指导的原则性和主权国家合作的自主性将同时加强。与此同时，在国际组织原则性指导下的主权国家间双边与多边合作也将得到增强。^①

新冠疫情大流行在暴露当前全球治理存在缺失的同时，也凸显了构建人类命运共同体的重要性和必要性。如果各国特别是美欧等西方大国能够对全球治理失灵现象进行深刻反思，并以更强的政治意愿推动重大全球性问题的长期性、深层次治理，或可迎来推进全球治理的一次重要契机。^②反之，如果美欧国家继续以自认为的“普世价值”为标杆，把全球治理体系变革视为“制度之争”的工具，那么疫后全球治理体系的调整和变革仍将面临诸多挑战。

（二）中拉命运共同体建设呈现出迎难而上的良好态势

习近平主席2014年出访拉美之际提出了与拉美国家共同构建中拉命运共同体的倡议。自此以来，中拉双边与整体合作关系不断深化，中拉命运共同体建设的形式和内涵不断丰富。新冠疫情暴发对中拉社会经济带来严重挑战的同时，也进一步显示出发展双方关系的重要性。2020年以来，中拉合作并未因疫情的影响以及美国因素的干扰而止步不前。相反，中拉在抗击疫情过程中守望相助、共克时艰，双方关系经受住了大灾大难的考验。中国在防疫抗疫以及稳定国内社会经济中的出色表现，使得拉美各国对于中国理念和制度的认同感增强。此外，中国对拉美经济发展的重要性也进一步提升，各国对于加强与中国经济合作的意愿更为明显，为进一步推动中拉命运共同体建设创造了有利条件。

第一，中拉高层灵活和频繁的互动，为增进中拉抗疫合作和推进中拉全面合作伙伴关系奠定了基础。新冠疫情暴发后，中拉双方借助视频会议等不同方式克服了疫情对直接人员交往带来的严重阻碍。国家主席习近平通过电话、信函和视频会议等方式，与拉美十多个国家领导人就团结抗疫、开展务实合作、促进共同发展等议题交换意见并达成了众多共识，双方政治互信继续增强。2020年7月23日，中拉举行了应对新冠疫情特别外长视频会议，双方围绕加强合作抗疫和恢复社会经济发展等领域交换了意见，并最终通过了《中拉应对新冠肺炎疫情特别外长视频会议联合声明》。国务委员兼外交部长王毅就下一步中拉合作提出了五点倡议：坚持以人为本，深化抗疫团结合作；

^① 康晓：《新冠疫情危机与全球治理新态势》，载《国际论坛》，2021年第2期，第96-106页。

^② 周方银：《后疫情时代国际格局的新变化与新特征》，载《当代世界》，2021年第4期，第9页。

坚持互助共赢，携手保障经济民生；坚持危中寻机，推进共建“一带一路”；坚持需求导向，增强整体合作动力；坚持公平正义，加强全球治理协调。他同时强调，面对疫情带来的全球性危机和百年未有之大变局，中方从战略高度和长远角度推进中拉关系的意志不会改变，深化中拉团结合作、实现共同发展的决心不会改变，共同推进南南合作、完善全球治理的愿景也不会改变。中拉同心协力抗击疫情，是我们推动构建中拉命运共同体的生动实践，也是对中拉关系60年的最好纪念。^①

第二，经贸合作逆势增长，中国成为疫情期间拉美经济恶化程度好于预期的重要支柱。国际货币基金组织（IMF）2021年4月报告显示，2020年拉美地区的经济萎缩7%，略好于同年1月预期（-7.4%）。这主要得益于2020年下半年全球制造业的反弹，使得该地区阿根廷、巴西、秘鲁等一些大型出口国的经济增长好于预期。尽管如此，拉美地区仍是2020年全球衰退最严重的地区。^② 根据联合国拉美经委会的报告，2020年拉美地区进出口额分别下降了20%和13%，其中对美国和欧盟的出口分别下降了14%和13%，而对华出口保持了2%的增幅。中国进口活力的恢复促进了拉美地区出口初步复苏。^③ 中国国家统计局的数据显示，2021年中国经济比2020年增长8.1%，经济发展和疫情防控保持全球领先地位。^④ 2021年，中拉贸易总额突破4500亿美元，再创新高。疫情下中拉贸易不断深化，再次体现了双方经贸以互补促互利共赢的特点。由于疫情的复杂性，拉美经委会调低了2022年地区经济增长预期，但中国庞大的市场对拉美的基础性需求持续存在，新的经贸合作渠道在拓展，双方经贸合作前景仍然可期。^⑤ 2022年中国政府报告将经济增速设定为5.5%左右，并把稳增长放在了更为突出的位置。中国将继续在拉美社会经济复苏过程中发挥重要作用。

第三，抗疫过程中的守望相助，进一步为中拉民心相通做出了贡献。中

^① 《中拉举行应对新冠肺炎疫情特别外长视频会议》，中国外交部官网，2021年7月23日。
<http://new.fmprc.gov.cn/web/wjbzhd/t1800022.shtml>。[2021-11-21]

^② International Monetary Fund, *World Economic Outlook: Managing Divergent Recoveries*, Washington, DC, April 2021, p. 9, p. 12.

^③ CEPAL, *Perspectivas del Comercio Internacional de América Latina y el Caribe, 2020 (LC/PUB. 2020/21-P)*, Santiago, 2021, p. 18, p. 30.

^④ 《2021年国民经济持续恢复发展预期目标较好完成》，国家统计局，2022年1月17日。
http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/202201/t20220117_1826404.html。[2022-01-18]

^⑤ 《2021年：中拉贸易创新高 市场互补促共赢》，中国政府网，2022年1月24日。
http://www.gov.cn/xinwen/2022-01/24/content_5670185.htm。[2022-01-24]

拉高层频繁互动，使得顶层设计对于双方抗疫合作的引领性作用十分明显。在中国遭受疫情冲击最为严峻的时期，拉美国家以不同方式给予了中方宝贵的支持。随着疫情在拉美的大规模爆发，中国通过视频会议、派遣援外医疗队、提供抗疫物资援助以及提供疫苗等方式协助拉美各国抗疫。国务委员兼外交部长王毅在中拉论坛第三届部长会议上表示，中国向拉美提供了超过3亿剂疫苗和近4000万件抗疫物资，构建起了中拉卫生健康共同体。^①

（三）中拉命运共同体话语体系构建机遇与挑战并存

新冠疫情暴发后中国抗疫取得的积极成效以及对拉美抗疫的多方位援助，赢得了拉美各界的广泛肯定，为中拉命运共同体的话语构建营造了良好氛围。与此同时，疫情以来中国政府对国际传播能力建设的重视程度进一步提高，为新时期深入推进对外传播指明了方向。

虽然笔者没有对疫情暴发以来拉美主流媒体和社交媒体关于中国的报道进行细致化的文本分析，但从日常对该地区主流媒体和社交网站的信息阅读发现，疫情暴发之后拉美主流媒体针对中国的报道总体上比较客观和正面，报道的信息源虽大多来自西方通讯社，但能够采用中国官方公布的数据。虽然拉美社交网站Taringa上出现了一小部分针对中国政府以及中国人的恶意见论，拉美国家的部分政客和媒体也因本国疫情控制不力以及经济社会形势持续恶化而对中国进行抹黑和诬陷，但这并不代表拉美地区主流意见。

贺荣对于墨西哥《宇宙报》的相关分析也部分印证了笔者的判断。《宇宙报》关于中国抗击疫情的报道呈现以下一些特征。首先，墨西哥媒体对中国疫情防控和全球抗疫合作给予了积极肯定。《宇宙报》的相关报道认为中国对全球和拉美抗疫做出了积极贡献，是全球抗疫的典范，也是一个真诚帮助拉美克服疫情的合作伙伴，表达了与中国开展更深层次抗疫合作的强烈愿望。其次，墨西哥媒体出现的少量以否定态度指责中国的话语，主要集中于转发西方媒体污蔑和指责中国的文章。《宇宙报》以“第三方”的视角塑造出一个陷入西方舆论漩涡的中国形象。^②

随着中国抗疫和经济社会取得阶段性胜利以及中拉抗疫合作的增加，拉美各阶层对中国的好感度不断提升，发展对华合作成为拉美众多国家的朝野

^① 《王毅谈中拉合作新成果》，中国外交部官网，2021年12月4日。https://www.mfa.gov.cn/wjbzhd/202112/t20211204_10462379.shtml。[2022-01-24]

^② 贺荣：《拉丁美洲媒体视域下的中国抗疫形象研究——语料库辅助的批评话语分析》，载《新闻研究导刊》，2021年第8期，第3-5页。

共识。2021年3月22日，值中国向哥伦比亚提供的第三批疫苗运抵该国首都波哥大之际，习近平主席应哥伦比亚总统杜克邀请，向该国民众发表了视频讲话，引起该国上下广泛的关注和高度评价。^①杜克总统表示，发展对华关系是哥伦比亚各政治派别的广泛共识。^②

中拉命运共同体话语体系构建存在机遇的同时也面临着两方面的挑战。一方面是来自拉美内部政治社会环境恶化方面的挑战。从拉美方面看，2021年拉美经济形势虽然出现好转，但当前疫情仍在全球横行，拉美仍然是新冠疫情的重灾区。中短期内，拉美地区很难扭转政党斗争激烈、社会矛盾积聚爆发、结构性改革延滞等局面。这些将对推进中拉命运共同体建设和话语构建带来不利影响。另一方面是国际舆论环境恶化方面的挑战。第一，中国应对疫情的出色表现引起了以美国为代表的部分西方国家更大警惕和焦虑，掀起了新一轮“污名化”和遏制中国的浪潮。中国与以美英为首的西方国家间的舆论战愈加激烈。自疫情暴发以来，西方媒体在疫情溯源、抗疫模式、新疆维稳等一系列议题上，用西方意识形态的新闻框架，以达到主导国际舆论、歪曲中国形象、遏制中国和平发展等目的。^③拉美媒体在报道国际新闻甚至国内重大政治经济事件中，常常让渡拉美媒体自身的话语权，使得拉美媒体成为欧美主流媒体新闻产品的二传手。^④中短期内，欧美媒体在拉美的强势局面很难得到扭转，中国国际传播能力建设和在拉美媒体的话语权之争仍然任重道远。第二，遏制中国在拉美的影响力已经成为美国对拉美政策调整的主要因素之一。从特朗普政府提出的“美洲增长”倡议到拜登政府发起“重建美好世界”和“美洲经济繁荣伙伴关系”，美国对抗中国“一带一路”影响力的目的昭然若揭。尤其是拜登上台以来，不仅以“价值观外交”威胁利诱拉美国家，还继续制造“债务陷阱”和危害拉美“国家安全”等舆论污蔑中拉合作。随着美国在拉美影响力的相对下降，“软遏制”将是美国应对中拉关系的重要手段。

^① 高雪、刘欣：《习近平主席视频讲话在哥伦比亚全国引起热烈反响》，央视新闻客户端，2021年3月22日。<http://m.news.cctv.com/2021/03/22/ARTI2LmQkYgBunKss9rhGxpl210322.shtml>。[2021-12-21]

^② 《习近平向哥伦比亚民众发表视频讲话》，新华网，2021年3月21日。http://www.xinhuanet.com/2021-03/21/c_1127237307.htm。[2021-12-21]

^③ 林斯娟：《西方主流媒体涉华报道的框架策略分析》，载《现代国际关系》，2022年第1期，第53页。

^④ 万戴：《微观视角的中拉媒体传播——拉美社会的中国知识体系建构与传播效果的文本研究》，载《拉丁美洲研究》，2018年第5期，第127-128页。

二 构建中拉命运共同体话语体系的框架

话语研究自 20 世纪 60 年代中期提出以来,经过半个多世纪的发展,话语的跨学科研究日渐成熟,成为一门充满生气的交叉学科,在人文科学、社会科学甚至政治科学中占有了一席之地。话语研究项目除了以话语为中心研究,更多是以问题为导向的研究。本文关于中拉命运共同体话语体系的研究属于后者,主要从国际关系和国际传播的角度对中拉命运共同体话语框架和传播路径进行研究。框架是话语生产者选择和呈现事实的原则,是话语构建时必须使用的一种表达策略,话语则是框架呈现无法不借助的表达形式。^①如果说议程设置是对话题的确立,那么框架理论作为其延伸,更多地体现了解说者对话语的结构和呈现过程中所包含的认知规律和价值取向。^②框架作为人类经验概念化的结果,具有层次性、典型效应、动态性和文化差异性等特征。^③中国在践行“命运共同体”的同时,需要构建更具层次性和典型性的话语框架,需要用更丰富灵活的传播方式进一步做好该理念的国际传播,也需要尽可能避免文化差异性造成的话语理解障碍,以使得中国构建的“命运共同体”话语框架被更为广泛地认知和认可。

人类命运共同体蕴涵了中国倡导的“和合”话语框架,突出了用“和平”“和谐”“合作”等理念构建新型国际关系的主张。“命运共同体”一词首次出现于中国国务院新闻办公室 2011 年 9 月 6 日发布的《中国的和平发展》白皮书。白皮书中明确指出了“当前世界经济全球化成为影响国际关系的重要趋势。不同制度、不同类型、不同发展阶段的国家相互依存、利益交融,形成‘你中有我、我中有你’的命运共同体”这一国际社会现状,并强调处理国际关系要以“命运共同体的新视角,以同舟共济、合作共赢的新理念,寻求多元文明交流互鉴的新局面,寻求人类共同利益和共同价值的新内涵,寻求各国合作应对多样化挑战和实现包容性发展的新道路”。^④2012 年 11 月 8 日,中国共产党第十八次全国代表大会报告中明确提出:“合作共赢,就

^① 丁和根:《新闻传播研究中话语分析与框架分析之比较》,载《当代传播》,2019 年第 6 期,第 5-6 页。

^② 吴瑛著:《中国话语权生产机制研究——基于西方舆论对外交部新闻发言人引用的实证分析》,上海:上海交通大学出版社,2014 年,第 36 页。

^③ 关于框架理论 4 个特征的具体阐述可参见《框架与话语理解》一文。详见文旭:《框架与话语理解》,载《外文研究》,2013 年第 1 期,第 27-30 页。

^④ 《中国的和平发展》白皮书,中国政府网,2011 年 9 月 6 日。http://www.gov.cn/jrzq/2011-09/06/content_1941204.htm。[2021-12-21]

是要倡导人类命运共同体意识，在追求本国利益时兼顾他国合理关切，在谋求本国发展中促进各国共同发展，建立更加平等均衡的新型全球发展伙伴关系，同舟共济，权责共担，增进人类共同利益。”^①自此人类命运共同体理念的“合作共赢”话语框架开始初步确立。党的十八大以来，人类命运共同体理念在一系列的双边、多边外交重要场合中被不断地提及并阐释，其内涵不断地得到丰富和完善，逐渐成为新时期中国外交的核心理念和行动指南，以及推动构建新型国际关系和引导全球治理改革方向的“中国方案”。在人类命运共同体理念指导下，中国以构建周边命运共同体、发展中国家命运共同体、新型国际关系和共商共建共享的全球治理格局等路径出发，加强了各个层次的命运共同体构建。^②中拉命运共同体是构建与发展中国家命运共同体的重要组成部分。中拉命运共同体的话语框架总体上要基于人类命运共同体的核心内涵，但在各层级框架上又要凸显其个性化属性。具体而言，中拉命运共同体话语框架构建，要对其内涵、价值以及实践路径等进行层次化的话语框架设定，抓住话语表达的主导权。

（一）中拉命运共同体的内涵需要从它与人类命运共同体的关系进行界定

中拉命运共同体是人类命运共同体理念的延伸，既具有其共性内涵，也具有中拉互动实践中形成的个性特征。中国和拉美国家同属发展中国家行列，在推进国际政治经济新秩序和全球治理体系变革中有着许多共同利益，打造中拉命运共同体是人类命运共同体理念在发展中国家的一个重要实践。

2014年7月17日，习近平主席出席了巴西利亚中拉国家领导人会晤，并发表了题为“努力构建携手共进的命运共同体”的讲话。习主席在“发展中国家”“南南合作”等话语框架下，以“平等互利、共同发展”为中拉全面合作伙伴关系定调，并进一步提出构建政治上真诚互信、经贸上合作共赢、人文上互学互鉴、国际事务中密切协作、整体合作和双边关系相互促进的中拉关系“五位一体”新格局。^③自此中国在构建中拉命运共同体话语体系时涉及“政治”“发展”“人文”“国际事务”“跨地区合作”等方面的平行框

^① 胡锦涛：《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进，为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告》，人民网，2012年11月18日。<http://cpc.people.com.cn/n/2012/1118/c64094-19612151-10.html>。[2021-12-21]

^② 王帆、凌胜利主编：《人类命运共同体——全球治理的中国方案》，长沙：湖南人民出版社，2017年，第31页。

^③ 习近平：《努力构建携手共进的命运共同体——在中国—拉美和加勒比国家领导人会晤上的主旨讲话》，载《人民日报》2014年7月19日第2版。

架开始确立。经过7年多的发展，中拉政治互信不断增强，务实合作不断深化。“平等”“互利”“创新”“开放”“惠民”成为新时代中拉关系的新标签。^①截至目前，拉美新闻界和学术界较少出现以中拉命运共同体为核心的报道或学术论文，这一方面反映了因地缘、语言以及文化等多重因素影响所导致的双方话语框架的差异性，另一方面也显示出用符合中拉双方认知规律和价值取向的话语去构建中拉命运共同体内涵框架的重要性。

（二）中拉命运共同体的价值可以从强化“身份认同”与促进“互利合作”两方面进行话语构建

中国致力于构建人类命运共同体，既是为了应对人类面临的共同挑战、维护和平发展国际环境的现实而做出的外交战略新部署，也是为了面对中国与世界各国如何相处、人类文明向何处去等宏大课题作出的战略思考。^②具体而言，构建中拉命运共同体是在中拉相互依存度不断提高的背景下，如何进一步促进中拉共同发展、化解相互往来增加而产生的各类矛盾、回应拉美各界存在的质疑以及携手应对人类面对的共同挑战给出的中国方案。

在强化“身份认同”方面，中拉命运共同体话语体系构建可以立足发展中国家的身份定位，坚持南南合作的叙事视角，尽量避免中国与拉美间的“他者”叙事框架。中国是最大的发展中国家，而拉美是发展中国家最为集中的地区之一。中拉合作以“发展中国家合作”“南南合作”框架下的合作为基础。双方拥有支持国际不结盟运动和反对霸权主义的共同历史，以及推动南南合作和批评美国单边主义的行动。^③双方处于相似的发展阶段，都面临着如何调结构、促发展和减少贫富差距等一系列问题。中国推动新型国际关系建设和全球治理改革始终立足于最大的发展中国家这一身份定位。在共同身份认同和相似利益诉求的基础上，中拉在国际和地区事务中才能不断增进相互理解与协作。

2016年11月24日，在习近平主席结束对拉美三国访问之际，中国政府发布了第二份《中国对拉丁美洲和加勒比政策文件》，文件指出“中国的发展离不开包括拉美和加勒比在内广大发展中国家的共同发展”，“中拉全面合作伙伴关

^① 《中国—拉共体论坛第三届部长会议宣言》，中国—拉共体论坛网站，2021年12月9日。
http://www.chinacelacforum.org/zywj/202201/t20220112_10481445.htm. [2022-02-11]

^② 王寅：《人类命运共同体：内涵与构建原则》，载《国际问题研究》，2017年第5期，第26页。

^③ Sergio Cesarin, *La Relación Sino-latinoamericana, Entre la Práctica Política y la Investigación Académica*, Nueva Sociedad 203, Mayo - Junio, 2006, p. 52.

系以平等互利为基础，以共同发展为目标，不针对、不排斥任何第三方，符合中拉双方的根本利益”，并进一步确立了在“五位一体新格局”下“推动中拉全面合作伙伴关系再上新台阶，成为携手发展的命运共同体”的目标。^①从“携手共进”到“携手发展”，中国与拉美各国在频繁互动过程中，合作内容不断深化，对于提升南南国家合作水平、促进发展中国家间务实合作做出了重要贡献。正如习近平主席强调的那样：“中拉同属发展中国家，是平等互利、全面发展的全面合作伙伴，独立自主、发展振兴的共同梦想把我们紧紧团结在一起。”^②今后，中拉将继续在维护国际和平安全，促进和保护人权，支持多边主义，促进可持续、包容、韧性发展、消除贫困和缓解不平等等方面加强沟通协调^③。共同的身份认同才能产生共鸣，才能在共同关心的领域形成相互理解的话语框架。

在促进“互利合作”方面，构建中拉命运共同体需突出互利共赢、共同发展的叙事框架。促进社会经济可持续发展，尤其是疫后社会经济的复苏是中拉双方共同关心的议题。21世纪以来中拉关系的快速提升主要得益于双方经贸关系的跨越式发展。当前，中国已成为拉美地区第二大贸易伙伴国和主要的投资来源国之一，有力地推动了双方关系全面发展。但与此同时，日趋紧密的经贸关系也导致中拉经贸摩擦不断增多。拉美成为针对中国发起和实施反倾销调查最多的地区。^④中国企业“走出去”过程中与拉美各利益群体冲突增加。此外，因东道国政策变化以及社会不稳定等因素引起的矛盾也在增加。拉美国家对中拉关系发展关注最多、争议最大的是经济领域。除了看到中拉经贸合作机遇的同时，拉美各界也时常诟病其负面影响。从质疑中拉间以产业间贸易为主导的贸易结构加剧了拉美国家的“去工业化”趋势，到批评中国投资的不透明、对当地环境造成损害以及“债务陷阱”等等，无不显示出中拉经贸合作加深的过程中需要不断加强对话，挖掘合作潜力，总结经贸合作的经验与教训。

^① 《中国对拉丁美洲和加勒比政策文件》，中国外交部官网，2016年11月24日。https://www.fmprc.gov.cn/web/ziliao_674904/tytj_674911/zcwj_674915/t1418250.shtml. [2022-02-11]

^② 《习近平向中国—拉共体论坛第三届部长会议发表视频致辞》，载《人民日报》2021年12月4日第1版。

^③ 《中国—拉共体论坛第三届部长会议宣言》，中国—拉共体论坛网站，2021年12月9日。http://www.chinacelacforum.org/zyw/202201/t20220112_10481445.htm. [2022-02-11]

^④ 根据世界贸易组织的数据显示，1995年1月1日至2019年12月31日，针对中国发起和实施反倾销调查最多的前10位国家（组织）中，拉美地区国家占4席，分别为阿根廷、巴西、墨西哥和哥伦比亚。参见 World Trade Organization, “Anti-dumping Initiations: Reporting Member vs Exporter, 01/01/1995-31/12/2019”. https://www.wto.org/english/tratop_e/adp_e/AD_InitiationsRepMemVsExpCty.xls. [2022-02-11]

正因如此，中拉高层在互动过程中不断加强经贸领域的顶层设计，以期促进互利合作。近几年来，“1+3+6”合作新框架和中拉产能合作“3×3”新模式等政策指导效应逐步显现。中拉经贸合作还出现了由贸易驱动向贸易、投资和金融合作多头并重转变的趋势。贸易方面更加注重平衡和优化结构，投资方面更加注重多元化，金融合作方面更加注重在货币合作、融资创新和拓展同拉美区域性金融机构合作等领域的深耕细作。^①中国经济向高质量增长方向迈进为拉美经济提供了更多机遇，而拉美地区的繁荣与稳定也有利于中国扩大对拉出口以及保证中国在该地区的投资和贷款安全。^②拉美经委会2022年1月预测，本年度该地区的增速将由2021年的6.2%下降至2.1%。时任拉美经委会执行秘书巴尔塞纳（Alicia Bárcena）认为：“地区经济放缓的预期，加上低投资和生产力、贫困和不平等等问题，需要把促增长作为制定政策的核心要素，与此同时也需要关注通胀压力和宏观经济风险。”^③复杂的经济复苏环境叠加疫情演变的不确定性，再次凸显了中拉推进经贸领域互利合作的重要性，将为疫后打造携手发展的中拉命运共同体创造新机遇。

（三）中拉论坛和“一带一路”是丰富和完善中拉命运共同体话语构建的主要平台

通过中拉论坛和“一带一路”这两大平台，中拉命运共同体不仅能从理念转化为实践，也能在实践过程中促进相互理解，减少因语言和文化造成的话语框架的空缺或非对应性。中拉论坛的成立开创了整体合作与双边合作并重的局面，为中拉全方位多层次合作奠定了基础，为开展集体对话与交流提供了平台。成立7年多来，中拉论坛框架下各领域的分论坛不断增加，使得人文交流的广度和深度不断提升。自第二届中拉论坛以来，中拉就举行了15个领域的28场分论坛，极大地丰富了中拉合作内涵和人文交流效能。^④中拉论坛对于“一带一路”向拉美延伸也起到了积极推动作用。“一带一路”所

① 张勇：《“一带一路”助中拉合作转型升级》，载《经济日报》2019年4月28日第5版。

② 贺双荣：《构建中拉“命运共同体”：必要性、可能性及挑战》，载《拉丁美洲研究》，2016年第4期，第7页。

③ CEPAL, “*América Latina y el Caribe Desacelerará su Crecimiento a 2, 1% en 2022 en Medio de Importantes Asimetrías entre Países Desarrollados y Emergentes*”, 12 de enero de 2022. <https://www.cepal.org/es/comunicados>. [2022-02-11]

④ 蔡伟：《以全球发展倡议为指引 推动中拉关系开启新征程——写在中拉论坛第三届部长会议召开之际》，新华网，2021年12月4日。 http://www.news.cn/world/2021-12/04/c_1211474064.htm. [2022-02-11]

倡导的互联互通理念与拉美各国的发展战略不谋而合。在“一带一路”倡议从理念向具体实践转化过程中，拉美国家对其关注度和参与热情也不断提高。2018年1月，在智利首都圣地亚哥举办的第二届中拉论坛通过并发表了《“一带一路”特别声明》，拉美作为“海上丝绸之路的自然延伸和‘一带一路’国际合作不可或缺的参与方”的地位进一步明确。截至2022年2月6日，已有21个拉美国家与中国签署了共建“一带一路”合作文件。^①其中，中国与阿根廷“一带一路”谅解备忘录的签署，对尚未与中国签署“一带一路”合作的拉美地区大国具有指导性意义。

中拉命运共同体话语框架必须在实践中不断完善。一方面，中拉论坛和“一带一路”话语体系构建离不开中拉命运共同体的理论指引。另一方面，在中拉论坛和中拉共建“一带一路”过程中出现的新问题和新挑战，对完善中拉命运共同体理论可能会起到推动作用。拉美各国具有不同的历史、传统和政治国情，同一国家内部也会因地区、社会阶层、语言以及教育水平的差异而对同一传媒产品的理解能力和具体反映体现出较大差异。^②因此需要在中拉论坛和中拉共建“一带一路”的实践过程中，逐渐提炼出符合双方话语表达和认知体系的话语框架，使得中拉命运共同体话语体系的框架效应最大化。

三 后疫情时代中拉命运共同体话语体系传播的路径和策略

中共二十大报告提出要增强中华文明传播力影响力，在加快构建中国话语和中国叙事体系的同时，加强国际传播能力建设。^③自此，进一步加强基于中华文明的话语体系构建以及增强国际传播影响力的目标进一步明确。新形势下，中拉命运共同体话语构建和传播需基于当前中拉所处的国内外环境以及双方关系发展现状，在不断完善和丰富中拉命运共同体话语表达的同时，用精准的传播方式把中国构建的话语框架传达给拉美受众，进而影响拉美主流媒体的议程设置和框架化解读，逐步推动拉美的中国形象由“他塑”向“自塑”的转变。

^① 《已同中国签订共建“一带一路”合作文件的国家一览》，中国一带一路网，2022年2月6日。<https://www.yidaiyilu.gov.cn/xwzx/roll/77298.htm>. [2022-02-11]

^② 万戴：《微观视角的中拉媒体传播——拉美社会的中国知识体系建构与传播效果的文本研究》，载《拉丁美洲研究》，2018年第5期，第136-137页。

^③ 习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》，载《人民日报》2022年10月26日第1版。

第一，加强顶层设计和研究布局，为中国在拉美话语权构建提供制度化保障。构建中国特色的战略传播体系是一项长期性和战略性工程，需要继续加大投入。新形势下，中拉命运共同体话语权构建需要在进一步推动国际传播守正创新的同时，继续加强复合型人才的培养力度。具体可以从以下两方面入手。其一，在中长期内充分利用中国的制度优势和组织优势，不断加强政府的政策规划和导向作用，练好对拉美传播的基本功。首先，需要继续加强理论研究和布局，不断丰富和完善中拉命运共同体话语框架。中国对中拉命运共同体理念的背景、目的、意义、实践成效等内容的知识网络构建，是准确和完整地向拉美受众传递中拉命运共同体理念的基础。中拉命运共同体话语框架并非一成不变，要用动态和发展的思维方式对其进行系统深入的研究，不断提炼其中的核心词和关键词，为中拉命运共同体打上特有的“标签”。其次，在现有的大外宣格局中加快构建和完善对拉传播体系，进一步加大对中国西班牙语传播机构的投入。在中国总体对外话语和传播体系下，寻求对拉话语传播的共性和个性化表达，发掘和制作针对拉美地区的传播资源和旗舰产品，提升话语和传播质量。最后，加强对拉美传播的人才队伍建设。重点培养一批具有国际传播素养，又了解拉美历史文化和话语表达体系的跨学科复合型人才，减少因文化差异而带来的话语生产者（中国）框架与话语接受者（拉美受众）框架之间的差异。其二，加强机制化建设，充分发挥政府的综合协调作用，促进话语生产和传播的衔接。中国需积极协调话语构建、翻译和传播之间的关系，进一步加强国际传播的跨部门协调机制建设，在国家出台重大政策或举办重大活动时，注重事前协调和事后评估工作。以中拉论坛为例，其作为推进中拉整体合作和践行中拉命运共同体理念的重要平台，对于提升中国在拉美话语权有重要作用。为了提升中拉论坛的话语引导力，需要进一步加强对中拉论坛及其下设的各专业分论坛和会议的国际传播图谱设计，协调政府、主流媒体、社交媒体、专家学者的角色和作用，使他们围绕主轴，各司其职，各显其能，围绕中拉命运共同体话语框架的不同层次，对拉美各界讲好中国故事。

第二，构建融通中拉的话语体系，提升中拉命运共同体理念的认同度。习近平总书记指出，“要采用贴近不同区域、不同国家、不同群体受众的精准传播方式，推进中国故事和中国声音的全球化表达、区域化表达、分众化表达，增强国际传播的亲合力和实效性。”^① 由于中拉在历史文化背景、价值观、

^① 习近平：《加强和改进国际传播工作 展示真实立体全面的中国》，载《光明日报》2021年6月2日第1版。

意识形态以及利益诉求等方面差异性的存在，中拉双方对于中拉命运共同体的认知框架也存在不同程度的差异。中国在自身形象的自我认知和对外传播中，长期偏重以历史文化为核心、以宏大叙事为主题、以符号代表为重点的取向，这与拉美受众的接受习惯存在差别。拉美媒体对中国的关注更多聚焦于社会生活层面，同时侧重于具有时代性、体现变化性的鲜活动态。^①为此，需要积极构建融通中拉话语体系，秉承开放式、交流互鉴式沟通理念，用贴近拉美受众需求和接受习惯的方式，实现话语方式和表达方式的接轨。避免“独白式”“说教式”宣传，进一步打破拉美媒体和民众对中国既有的框架解读。在宏观层面，可以从共同身份认同和共同利益中发掘相似的价值观和义利观，激发出思想和话语上的共鸣。中国是最大的发展中国家，而拉美是发展中国家最集中的地区之一，双方在促进发展和经济结构转型、推动国际秩序和全球治理变革中拥有众多共同利益，可以形成共同立场和共同话语。在微观层面，可以积极探索下一阶段中拉共同关注的热点和焦点问题，分析双方话语表达的习惯、方式和重点，进行话语创新。在此基础上，构建有吸引力的话语表达框架，提升对中拉命运共同体的认同度。例如，新冠疫情暴发以来，消除贫困和促进就业、促进社会经济复苏、实现包容性和可持续性发展、促进地区一体化等议题成为拉美社会普遍关注的话题。为此，可以从拉美政府、媒体、学界等不同层面就上述议题进行的话语表述中，提炼出其措辞方式、习惯、核心词汇等，以便在进一步的中拉互动中采用双方都能理解、听得懂和感兴趣的话语表达出来，拉近彼此的距离。

第三，构建多元化传播主体和灵活的传播方式，扩大中拉命运共同体话语的影响力和认知度。中拉命运共同体话语框架的传播需要克服“自塑”的“传而不通一通而不受”现象，以及“他塑”方面拉美媒体一手报道和直接报道中国内容偏少的问题。^②充分利用媒体和非媒体等不同传播主体的传播特色和传播优势，提升中拉命运共同体话语框架的传播主导力。一方面，充分发挥官方和主流媒体的话语引导力。当前中拉双边和多边层面的高层互动频繁，为中拉命运共同体话语框架的传播提供了更多机遇。中国具有西班牙语传播能力的媒体可以积极利用自身优势，抢占首发，主动引导舆论。另一方面，积极推进中拉媒体机制化交流与合作。近几年来，中拉媒体间的互动不

^{①②} 康秋洁著：《拉美媒体看中国——墨西哥〈改革报〉中国报道研究》，北京：中国广播影视出版社，2018年，第201页，第100-102页。

断增多，有助于信息的直接传播，去除间接传播带来的“杂音”。2021年12月2日，中央广播电视总台CGTN（中国国际电视台）联合拉美地区30多家主流媒体共同发布了《中拉媒体行动》倡议。中拉媒体将以云论坛、合作拍片、影视巡展、制作青年访谈节目、开展公益短片接力等形式，全面深化媒体间合作。^①今后中拉命运共同体各层级的话语框架可以借助不同形式的中拉媒体合作直接传播出去。

第四，进一步创新传播形式和拓宽渠道。其一，积极发挥智库学者“二轨”交流的作用，注重培养中拉意见领袖。可以通过会议、参访、合作研究以及撰写学术文章和研究报告等方式，影响拉美学者、媒体和公众对中拉命运共同体理念的认知度。其二，充分借助普通民众和新媒体平台灵活的传播方式，提高传播的有效性，缩短传播周期。在信息化和全球化时代，人员流动往来频繁，人际传播可以使传者和受者直接交流，及时获得信息反馈，对中拉命运共同体话语传播起到积极作用。

四 结语

新形势下构建中拉命运共同体话语体系，需要从当前国际格局演变和中拉关系发展的背景出发，在不断明确和丰富中拉命运共同体话语要义的基础上，做好话语传播的顶层设计，融通中拉话语体系，通过多元化传播主体和灵活而有针对性的传播方式，扩大中拉命运共同体的话语影响力和引导力。今后很长一段时期内，西方国家仍将保持在国际传播中的议程设置优势和话语框架优势，要摆脱中国在拉美形象的“他塑”局面仍有待时日。中国只有不断完善和提升自己的国际传播能力，才能使抗疫过程中的中国经验和中国智慧得到更加客观全面的传播，才能使中国关于推动全球治理变革和打造国际政治经济新秩序的主张获得更广泛的认同，为构建中拉命运共同体话语体系赢得主导权。

（责任编辑 高 涵）

^① 《深化合作 凝聚力量 增进共识——中央广播电视总台CGTN与拉美地区媒体共同发布〈中拉媒体行动〉倡议》，央视网，2021年12月2日。<https://news.cctv.com/2021/12/02/ARTIpZw2uo35mSb6cQdBG90X211202.shtml>. [2022-07-12]