

美国拉美移民专题

拉美裔在美国大选中的政治取向 及影响因素

——基于2000—2020年大选的分析

张代雄 万晓宏

内容提要：2000年以来，拉美裔逐步成为美国选民规模最大的少数族裔，在历次大选中扮演着越来越重要的角色。本文以2000—2020年间的6次美国大选数据为基础，观察美国拉美裔选民在大选中的投票情况，发现其半数以上保持着对民主党候选人的认可，1/4稳定支持共和党候选人，但支持率存在较大幅度摇摆，这主要取决于拉美裔选民的政治取向变化。据观察，影响拉美裔政治取向的主要因素有宗教因素、政党认同、议题因素和候选人因素。其中，宗教因素和政党认同总体较为稳定，对拉美裔政治取向具有长期性、基础性的影响。而因为议题和候选人因素容易随着政策更新和候选人更替而产生变化，其对拉美裔政治取向的影响具有短期性与波动性，有时会抵消宗教因素与政党认同的影响力。拉美裔政治取向的变化不是由某一个因素单独主导的，而是四个因素相互渗透、综合作用的结果。虽然拉美裔总体倾向于支持民主党，但共和党在政治取向上对部分拉美裔选民也有着不可忽视的吸引力，共和党若能使议题与候选人选择更符合拉美裔的偏好，必将获得拉美裔更高的支持率。

关键词：拉美裔 政治取向 宗教因素 政党认同 议题因素 候选人因素

作者简介：张代雄，华南师范大学政治与公共管理学院2019级博士研究生；万晓宏，华南师范大学政治与公共管理学院教授，博士生导师。

中图分类号：CP24 **文献标识码：**A

文章编号：1002-6649 (2021) 06-0042-25

近年来,拉美裔人口规模不断增长,2020年大选中拉美裔选民占有合格选民的13.3%,首次超过非洲裔成为美国选民规模最大的少数族裔。^①大量拉美裔选民聚居于大选地图中的“摇摆州”,显著左右了选举的结果。拉美裔与日俱增的影响力使其在选举中的投票选择成为学界关注的热点。研究表明,政治取向对公民在选举中的投票选择至关重要^②,它和种族群体成员身份密切相关^③。针对拉美裔政治参与的研究也表明,政治取向会显著影响拉美裔公民的选举参与。^④政治取向是指公民对政治制度的主观感受:是否了解和关心政治,是否渴望参与政治,是否觉得有能力影响政治制度等。^⑤普林斯顿大学词汇库(Word Net)将政治取向定义为“一个群体或国家的思维方式”。当前国内外学界对拉美裔政治取向的研究成果主要集中于探究政党认同^⑥、移民政策议题^⑦对拉美裔政治取向和投票选择的影响,然而仅以政党认同与议题因素来定义拉美裔的政治取向显然是不全面的。学界对于宗教

① Anthony Cilluffo and Richard Fry, “An Early Look at the 2020 Electorate”, January 30, 2019. <https://www.pewsocialtrends.org/essay/an-early-look-at-the-2020-electorate/>. [2021-05-11]

② S. Verba et al. (eds.), *Voice and Equality: Civic Voluntarism in American Politics*, Cambridge, MA: Harvard University Press, 1995. cited in Havidán Rodríguez (ed.), *Latinas/os in the United States: Changing the Face of América*, NYC: Springer US, 2008, p. 342.

③ David Bryan Oxendine, “The Relationship between Political Orientation and Race on Modern Racism”, in *Journal of Social Science Studies*, Vol. 3, No. 1, 2016, pp. 67-82.

④ A. D. Pantoja et al., “Citizens by Choice, Voters by Necessity: Patterns in Political Mobilization by Naturalized Latinos”, in *Political Research Quarterly*, Vol. 54, No. 4, 2001, pp. 729-750. cited in Havidán Rodríguez (ed.), *Latinas/os in the United States: Changing the Face of América*, NYC: Springer US, 2008, p. 342.

⑤ Nancy Burns et al., *The Private Roots of Public Action: Gender, Equality, and Political Participation*, Cambridge, MA: Harvard University Press, 2001. cited in Havidán Rodríguez (ed.), *Latinas/os in the United States: Changing the Face of América*, NYC: Springer US, 2008, p. 341.

⑥ 国内外研究的代表性成果参见何晓跃:《美国少数族裔党派取向变迁与两党选民基础构建》,载《国际论坛》,2013年第1期,第1-6页;Angel Saavedra Cisneros (ed.), *Latino Identity and Political Attitudes: Why Are Latinos Not Republican?* New York: Palgrave Macmillan, 2017;Loren Collingwood et al., “Revisiting Latino Voting: Cross-Racial Mobilization in the 2012 Election”, in *Political Research Quarterly*, Vol. 67, No. 3, 2014, pp. 632-645; Leonie Huddy et al., “Political Identity Convergence: On Being Latino, Becoming a Democrat, and Getting Active”, in *Rsf the Russell Sage Foundation Journal of the Social Sciences*, Vol. 2, No. 3, 2016, pp. 205-228.

⑦ 国内外代表性成果参见姬虹:《美国移民政策改革与2008年大选》,载《中国社会科学院研究生院学报》,2008年第4期,第135-139页;冯峰、谌园庭:《拉美裔移民对美国大选的影响及美国移民政策的调整》,载《拉丁美洲研究》,2008年第6期,第10-21页;Tyler Reny, “Demographic Change, Latino Counter-mobilization, and the Politics of Immigration in US Senate Campaigns”, in *Political Research Quarterly*, Vol. 70, No. 4, 2017, pp. 735-748; Marisa Abrajano and Lisa Garcia Bedolla, “Latino Political Participation 25 Years After the Passage of Proposition 187: Opportunities and Continuing Challenges”, in *UC Davis Law Review*, Vol. 55, 2020, pp. 1831-1858; Matt A. Barreto and Loren Collingwood, “Group-based Appeals and the Latino Vote in 2012: How Immigration Became a Mobilizing Issue”, in *Electoral Studies*, Vol. 40, 2015, pp. 490-499.

信仰^①与候选人因素^②对选民政治取向的影响均有论述，笔者认为这些因素对美国拉美裔选民同样有着深刻影响，应进行综合考量。本文以2000—2020年间的6次大选数据为基础，通过对拉美裔宗教因素、政党认同、议题因素和候选人因素的分析，综合探讨拉美裔政治取向形成的因素及其变迁的主要原因。

一 美国拉美裔及其政治取向

对美国“拉美裔”概念进行清晰的界定是学术研究的前提。拉美裔(Latino)是泛种族术语，1997年美国正式使用“拉美裔”(Latino Americans)来称呼来自拉美地区的移民，将“西班牙裔或拉美裔”定义为“追溯到……中美洲和南美洲以及其他西班牙文化起源的人”。^③美国人口普查局、皮尤研究中心和大多数其他民意调查机构对于拉美裔人群的普查以民众自我定义为基础，并混合使用“拉美裔”“西班牙裔”两个术语。美国人口普查局2000年在问卷的种族选择答案中，首次将“拉美裔”和“西班牙裔”两个术语同时列出。2020年，美国人口普查局将“拉美裔或西班牙裔”的类别定义为包括所有认同具有墨西哥、波多黎各、古巴、中美洲和南美洲以及其他西班牙文化的一个或多个国籍或族裔的个人。^④美国拉美裔包含着各种种族，他们可以是白人、黑人美洲原住民、混血儿甚至亚洲血统。其来源

① 主要成果参见 Geoffrey C. Layman, “Religion and Political Behavior in the United States: The Impact of Beliefs, Affiliations, and Commitment From 1980 to 1994”, in *The Public Opinion Quarterly*, Vol. 61, No. 2, 1997, pp. 288-316; D. E. Campbell, “Acts of Faith: Churches and Political Engagement”, in *Political Behavior*, Vol. 26, No. 2, 2004, pp. 155-180; L. A. Bradberry, “The Effect of Religion on Candidate Preference in the 2008 and 2012 Republican Presidential Primaries”, in *PLOS ONE*, Vol. 11, No. 4, April 4, 2016.

② 主要成果参见 Patrizia Catellani and Augusta Isabella Alberici, “Does the Candidate Matter? Comparing the Voting Choice of Early and Late Deciders”, in *Political Psychology*, Vol. 33, No. 5, 2012, pp. 619-634; L. M. Bartels, “The Impact of Candidate Traits in American Presidential Elections”, in A. King (ed.), *Leaders, Personalities and the Outcomes of Democratic Elections*, Oxford: Oxford University Press, 2002, pp. 44-68; Ian McAllister, “Candidates and Voting Choice”, in *Oxford Research Encyclopedia of Politics*, April 5, 2016. <https://oxfordre.com/politics/view/10.1093/acrefore/9780190228637.001.0001>. [2021-05-11]

③ “Revisions to the Standards for the Classification of Federal Data on Race and Ethnicity”, Federal Register Notice, October 30, 1997. https://obamawhitehouse.archives.gov/omb/fedreg_1997standards. [2021-05-11]

④ “2020 Census Questions: Hispanic Origin”, U. S. Census Bureau. <https://2020census.gov/en/about-questions/hispanic-origin.html>. [2021-05-11]

主要包括墨西哥裔、波多黎各裔、古巴裔、中美洲人、南美洲人和其他拉美裔，在2000年美国人口普查中，这些群体在拉美裔总人群的占比分别约为58.5%、9.6%、3.5%、4.8%、3.8%、17.3%，^①这一数据在2019年的人口普查中为62.3%、8.6%、4.1%、9.3%、6.6%、9%。^②从人口普查数据看，除墨西哥裔、古巴裔和波多黎各裔之外，其他拉美裔群体的人口规模和影响力都较小，其社会学特征和政治取向同墨西哥裔、古巴裔、波多黎各裔相似。本文统一使用2020年人口普查局对“拉美裔”的定义，以保证与使用的人口普查与民调数据一致。

美国人口普查局与皮尤拉美裔研究中心数据显示，拉美裔凭借高增长率，人口总数已超过非洲裔成为美国人口最多的少数族裔。2019年，拉美裔人数达到6060万，超过美国人口总数的18.5%，从2000年到2019年，在美国增加的人口中拉美裔占据57.7%。^③依据皮尤研究中心预测，按照当前美国人口增长趋势发展，2050年美国拉美裔人口规模占据美国人口的29%。^④同时，拉美裔选民也在逐年增加，2000—2016年期间在美国总统大选中符合投票资格的拉美裔选民（年龄18岁及以上的美国公民）人数由7%上升到约11.9%，其投票率由27.5%上升到32.5%。^⑤在2020年大选中，估计有3200万拉美裔投票，拉美裔选民首次超过非洲裔，占有合格选民的13.3%。^⑥随着拉美裔人口规模的增长、选民人数的增加及其社会生存状况的变化，拉美裔的政治参与程度不断加深。21世纪以来，美国政治生活日趋极化，在美国总统选举中一小部分“摇摆州”的选民将决定最终选举结果。部分“摇摆

① U. S. Census Bureau, “Hispanic or Latino Origin for the United States, Regions, Divisions, States, and for Puerto Rico: 2000”. <https://www.census.gov/data/tables/2000/dec/phc-t-10.html>. [2021-05-11]

② U. S. Census Bureau, “The Hispanic Population in the United States: 2019”. <https://www.census.gov/data/tables/2019/demo/hispanic-origin/2019-cps.html>. [2021-05-11]

③ “The Hispanic Population in the United States: 2000”. <https://www.census.gov/data/tables/2000/dec/phc-t-10.html>; “The Hispanic Population in the United States: 2019”. <https://www.census.gov/data/tables/2019/demo/hispanic-origin/2019-cps.html>. [2021-05-11]

④ Pew Research Center, “U. S. Population Projections: 2005-2050”. <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/09/18/how-the-u-s-hispanic-population-is-changing/>. [2021-05-11]

⑤ U. S. Census Bureau, “Voting and Registration in the Election of November 2000”. <https://www.census.gov/data/tables/2000/demo/voting-and-registration/p20-542.html>; U. S. Census Bureau, “Voting and Registration in the Election of November 2016”. <https://www.census.gov/newsroom/press-kits/2017/voting-and-registration.html>. [2021-05-11]

⑥ Anthony Cilluffo and Richard Fry, “An Early Look at the 2020 Electorate”, Pew Research Center. <https://www.pewsocialtrends.org/essay/an-early-look-at-the-2020-electorate/>. [2021-05-11]

州”中拉美裔人口比例较大并逐年增加,这使得拉美裔在大选中逐渐成为“摇摆州”的关键因素,也成为两党竞相拉拢的对象。因此,对拉美裔在大选中政治取向的研究就显得十分必要。

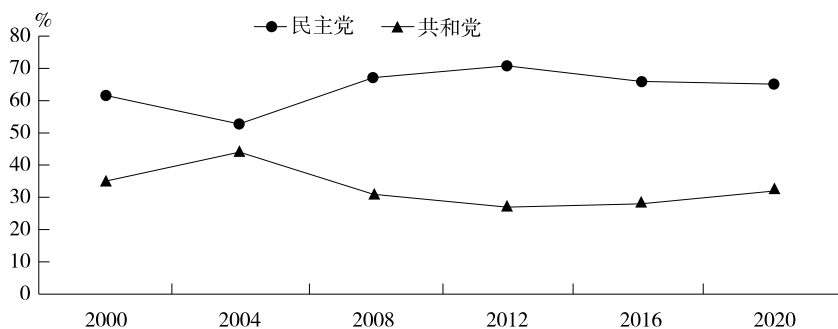


图1 美国大选中拉美裔对两党候选人的投票率(2000—2020年)

资料来源: CNN、NYTIMES 等大选出口民调。“How Groups Voted in 2000”, November 7, 2000. <https://ropercenter.cornell.edu/how-groups-voted-2000>; “U. S. President/National/Exit Poll”, November 3, 2004. <https://www.cnn.com/ELECTION/2004/pages/results/states/US/P/00/epolls.0.html>; “Exit Polls”, November 5, 2008. <https://www.cnn.com/ELECTION/2008/results/polls/#USP00p1>; “President Exit Polls”, November 29, 2012. <https://www.nytimes.com/elections/2012/results/president/exit-polls.html>; “Exit Polls”, November 23, 2016. <https://edition.cnn.com/election/2016/results/exit-polls/national/president>; “Exit Polls”, November 4, 2020. <https://www.cnn.com/election/2020/exit-polls/president/national-results>. [2021-05-11]

在美国两党制和选举制度下,除古巴裔之外,拉美裔与大多数少数族裔一道成为民主党的支持者。综合美国有线电视新闻网(CNN)和《纽约时报》的大选民调数据(见图1),在2000—2020年间的6次大选中,共和党在拉美裔选民中的得票率分别为35%、44%、31%、27%、28%和32%,民主党在拉美裔选民中的得票率分别为62%、53%、67%、71%、66%和65%。从数据整体来看,近20年来,美国拉美裔选民一直保持着对民主党候选人的过半数支持率,族裔的整体政治取向较为温和而自由。不能忽视的是,拉美裔选民对共和党候选人一直保持着1/4以上的支持率,这说明拉美裔族群中政治取向保守的公民规模不可小觑。同时我们发现,拉美裔对民主党候选人的支持率在这6次大选中有着上下18个百分点的波动,其最高点是2012年大选中对巴拉克·奥巴马(Barack Obama)的支持率71%,最低点是2004年对约翰·F. 克里(John F. Kerry)的支持率53%,并在近3次大选中呈现下降态势。而拉美裔对共和党候选人的支持在6次大选中有着上下17个百分点的波动,最高点是在2004年对乔治·W. 布什(George W. Bush)的支持率44%,

最低点是2012年对米特·罗姆尼（Willard Mitt Romney）的支持率27%，并在近3次大选中呈现上升态势。这说明在拉美裔群体中，有相当一部分选民的政治取向并不稳定，存在着相当程度的摇摆。

2000年以来，拉美裔在6次大选中的选举政治取向存在着明显的波动。造成拉美裔政治取向变化的因素有很多，据笔者观察，主要有宗教因素、政党认同、议题因素和候选人因素。这四个因素相互交织渗透，共同影响拉美裔在大选中的政治取向。研究美国政治参与的一个普遍主题是社会群体的影响，研究发现，群体成员身份在塑造公民的政治取向和选举选择方面起着核心作用。^① 宗教因素与政党认同以及其附属的宗教身份与政党身份对美国拉美裔政治取向的影响是核心的且长期持续，其变化的特征是隐性的且较为缓慢，主导了拉美裔选民对民主党的稳定支持。而议题和候选人两个因素则具有一定程度的偶然性，且影响时间较为短暂，因为议题更新与候选人更替是短期且频繁的，但其有时会抵消宗教因素与政党认同的影响力。随着社会历史变化，随时会有新的议题出现，同时旧议题也会被不断提起，两党候选人对同一议题的立场也会随着换届人员更替与现实情况变化而调整，所以在其影响下，若共和党出现对拉美裔有利的议题立场与候选人，拉美裔的政治取向也会发生短暂波动，致使其投票选择出现摇摆。因此，没有哪个因素能单独对美国拉美裔政治取向产生决定性影响，其政治取向的变化是四个因素综合作用的结果。

二 宗教因素对拉美裔政治取向的影响

投票选举是由个体直接作出的政治参与行为，然而，个体总是处于一定的社会群体之中，个体的政治取向和行为往往受到社会群体的影响。在美国，宗教群体是一种重要的社会群体，它具有广泛的社会基础、强大的凝聚力和感召力，在塑造个体政治取向方面发挥着重要的作用。^② 宗教本质上是重要的

^① Bernard R. Berelson et al. (eds.), *Voting*, Chicago: University of Chicago Press, 1954; Angus Campbell et al. (eds.), *The American Voter*, Chicago: University of Chicago Press, 1960.

^② 何宗强：《宗教与美国政治关系综论》，中国社会科学院研究生院2002年博士学位论文，第42页。

社会身份，它有助于党派认同的发展，被广泛认为是投票选择的最佳预测因子。^① 宗教也会影响选民看待政治问题的方式。近年来，宗教与诸如堕胎、同性婚姻以及政教关系等文化问题紧密相关，在适当的情况下，选民会将这些政策立场纳入他们的投票选择中。^② 最后，宗教会影响选民看待候选人的方式。选民会依据候选人的宗教身份来推断候选人的政党、意识形态、议题态度和其他特征。^③

17世纪，清教徒移民开启了美国的历史，基督教文化在随后300多年的发展变迁中深入美国社会的方方面面。托克维尔在《论美国的民主》中称，美国是基督教到处都对人们的灵魂发生强大的实在影响的国度。^④ 21世纪以来，美国社会世俗化趋势加剧^⑤，但美国仍是西方世界中宗教势力最大、最活跃的国家之一。基督教是美国国民宗教信仰的主要流派，在长期的发展过程中裂变出多个宗派，并形成不同的信仰主张，进而影响信徒的政治取向。依据盖洛普民调统计，2019年全美民众有68%信仰基督教，2%信仰犹太教，6%信仰其他宗教，21%无宗教信仰，3%未填写答案。在信仰基督教的民众中，有35%是新教徒，22%是天主教徒，1%是摩门教徒，10%为非特定宗教的基督教徒。^⑥ 同时，2014年皮尤研究中心数据显示，福音派教徒从2007年的26.3%下降至2014年的25.4%。^⑦ 在不同的宗派中，从神学观和社会观角度大体可分为自由派、温和派与保守派三种，选民把他们的宗教信仰和随之而来的道德伦理承诺，带进投票箱。总体而言，绝大多数宗教保守主义者，特别是福音派新教徒、保守的天主教徒等选民倾向于支持共和党，而民主党的支持者则多为自由派的主流新教徒和天主教徒、宗教少数群体（犹太教、

① M. S. Lewis - Beck et al. (eds.), *The American Voter Revisited*, Ann Arbor: University of Michigan Press, 2008, pp. 111 - 137.

② D. E. Campbell and J. Q. Monson (eds.), "The Religion Card: Gay Marriage and the 2004 Presidential Election", in *Public Opinion Quarterly*, Vol. 72, No. 3, 2008, pp. 399 - 419.

③ J. Castle et al., "Survey Experiments on Candidate Religiosity, Political Attitudes, and Vote Choice", in *Journal for the Scientific Study of Religion*, Vol. 56, No. 1, 2017, pp. 143 - 161.

④ [法]托克维尔著，董果良译：《论美国的民主》（上卷），北京：商务印书馆，1991年，第337页。

⑤ 据盖洛普民调统计，2000—2019年期间无宗教信仰的受调查者由8%上升至21%。https://news.gallup.com/poll/1690/religion.aspx. [2021 - 05 - 11]

⑥ "Religion", Gallup Historical Data. https://news.gallup.com/poll/1690/religion.aspx. [2021 - 04 - 12]

⑦ Pew Research Center, "America's Changing Religious Landscape", May 12, 2015. https://www.pewforum.org/2015/05/12/americas-changing-religious-landscape/. [2021 - 05 - 11]

穆斯林、佛教徒、印度教徒等)和无信仰群体。从2000年至今的6次大选“出口民调”(exit polls)来看,大多数新教徒稳定支持共和党,天主教徒除在2004年、2016年大选中曾以52%和50%的比重支持共和党外,其余时间则同其余宗教少数群体一道,半数以上支持民主党。^①

拉美裔是美国宗教信仰程度最高的族群之一,并且是宗教自由和言论自由的坚定支持者。他们将高度的宗教信仰与根深蒂固的种族意识相结合,形成了其独特的政治取向。拉美裔选民中大部分是天主教徒,同时也有不少新教徒与福音派教徒。比较拉美裔和全体美国人的宗教信仰数据可以发现,拉美裔信仰天主教的比重远高于全美总体数值,信仰新教的比重和福音派教徒的比重均远低于全美数值。依据皮尤研究中心2018年和2019年的调查,2018/2019年拉美裔成年人中的基督教徒占72%,信仰其他宗教的占据3%,无宗教信仰的占据23%,2%未填写答案。在信仰基督教的拉美裔中,信仰新教的占据24%,信仰天主教的占据47%,信仰摩门教的占据1%。这一数据与2007年相比,基督教徒占比减少12%,其他宗教教徒增加1%,无宗教信仰者增加9%。^②2006年成年拉美裔中的福音新教徒比重为14%,这一数据在2013年上升至18%。^③虽然拉美裔天主教徒总体比重下降,但依旧接近半数,而拉美裔福音新教徒比重则有所上升。

总体而言,信奉天主教的拉美裔选民和信仰其他非基督教的选民倾向于支持民主党,而信奉福音新教的拉美裔选民在意识形态上较为保守。皮尤研究中心调查发现,2007年拉美裔福音派中,41%认为自己是保守派,31%认为自己是温和派,17%认为自己是自由派,2014年这一指标分别为39%、32%和22%。^④保守的拉美裔福音新教选民倾向于把社会道德问题放在首位,如强烈反对同性婚姻合法化与堕胎,这一观点同共和党主张相符。不同的宗教取向及其派别差异必然会在选举中反映出来。在2006年中期选举中,信奉

^① Allen D. Hertzke (ed.), *Religion and Political Parties in America: The Routledge Handbook to Religion and Political Parties*, Abingdon: Routledge, 2019.

^② Pew Research Center, "In U. S., Decline of Christianity Continues at Rapid Pace", October 2019. <https://www.pewforum.org/wp-content/uploads/sites/7/2019/10>. [2021-05-11]

^③ Pew Research Center, "Religious Affiliation of Hispanics", May 7, 2014. <https://www.pewforum.org/2014/05/07/chapter-1-religious-affiliation-of-hispanics/>. [2021-05-11]

^④ Pew Research Center, "Latinos who Are Evangelical Protestant". <https://www.pewforum.org/religious-landscape-study/religious-tradition/evangelical-protestant/racial-and-ethnic-composition/latino/>. [2021-05-11]

天主教的拉美裔选民中有 48% 认同民主党，有 17% 认同共和党；而福音新教拉美裔选民中有 37% 认同共和党，有 32% 认同民主党；在注册登记的选民中，信奉天主教的拉美裔选民中有 55% 认同民主党，有 18% 认同共和党，而福音新教选民中认同共和党和民主党的比重都为 36%。同时，持宗教自由派立场的拉美裔选民较为支持民主党，而持宗教保守派的拉美裔选民较为支持共和党。^① 在 2012 年大选中，登记投票的拉美裔天主教徒 73% 支持民主党候选人奥巴马，19% 支持共和党候选人罗姆尼。拉美裔福音新教选民 50% 支持民主党奥巴马，39% 支持共和党罗姆尼。同一时期的美国白人天主教徒这一指标分别为 47% 和 46%，而白人福音新教这一指标分别为 19% 和 74%。在政党认同方面，登记投票的拉美裔天主教徒 71% 认同民主党，21% 认同共和党；拉美裔福音新教徒中则有 52% 认同民主党，36% 认同共和党。同一时期的美国白人天主教徒这一指标分别为 47% 和 46%，白人福音新教徒这一指标分别为 23% 和 73%。^②

当前，拉美裔天主教徒占比逐年下降，福音派和主流新教徒占比上升。若这一趋势持续下去，拉美裔的宗教信仰取向将逐步有利于共和党。同时，近年来民主党的宗教多元倾向使拉美裔天主教徒和共和党核心支持者白人新教徒的宗教分歧相对变小，共和党候选人又凭借着与拉美裔福音新教相契合的保守主义世界观积极争取拉美裔福音新教选民，共和党在拉美裔选民中的支持率可能取得进展。

三 政党认同因素对拉美裔政治取向的影响

“政党认同”（party identification）即基于社会群体长期存在的政治倾向而形成的持续的、有情感的对某一政党的心理认同，这种相对稳定的归属决定了个体的政治立场、对某党候选人的偏好以及投票等行为。^③ 政党认同是现代选举行为研究中最重要概念，它为大多数对复杂政治问题了解有限的公民

^① 何晓跃：《美国少数族裔党派取向变迁与两党选民基础构建》，载《国际论坛》，2013年第1期，第3页。

^② Pew Research Center, “Latinos, Religion and Campaign 2012”, October 18, 2012. https://www.pewforum.org/2012/10/18/latinos-religion-and-campaign-2012/#_ftn1. [2021-05-11]

^③ 刁大明：《身份政治、党争“部落化”与2020年美国大选》，载《外交评论》（外交学院学报），2020年第6期，第58页。

提供了一个线索，引导人们应该持什么样的立场^①，并动员公民投票支持自己的政党，在竞选期间为党工作。^② 政党认同以及党派身份是显示普通公民的态度和行为的有力指标。在美国的全国大选中，没有几个因素比美国人对一个政党的持久支持更为重要。这些政党认同与忠诚建立了选举实力的基本划分，这是确保政党制度本身稳定的重要因素。^③ 政党认同的力量和方向对于解释政治取向和政治行为至关重要。

过去的选举研究表明，对于大多数选民而言，政党认同在因果关系阶段要早于议题立场，在大多数情况下，选民更倾向于改变其议题立场，以保持与党内精英的一致性。^④ 但需要注意的是，在美国的选举制度下，由于美国选民必须面对大量在联邦、州和地方各级寻求不同职位的候选人，美国公民在选举中能意识到自己和某个党派的普遍联系，但同时也能广泛接触另一个党派的政治信息，美国党派对其成员的思想与行为的约束力和影响力也较弱。研究发现，态度和行为的分离在美国选举中最为明显，特别是当选民被要求为联邦、州和地方政府做出一系列选择时。在高度可见和政治化的总统选举中，候选人形象和议题诉求也可能抵消党派偏好，例如，从罗纳德·里根（Ronald Reagan）到乔治·W. 布什（George W. Bush）的共和党总统候选人之所以成功胜选，是因为他们吸引了民主党多数派和独立派的叛逃者。^⑤

美国是以选举政治为基础的两党制国家，民主党和共和党依照每四年一次的总统大选结果轮流执政，这是其政治体制的典型特征。受不同历史沿革与组成的利益群体影响，美国的民主党和共和党有着不同的执政理念与政策主张。从意识形态角度看，民主党一般代表自由主义，而共和党则代表保守主义。21世纪以来，整个美国社会意识形态分歧走向极化并逐步被自由主义和保守主义一分为二，民主党所代表的自由主义意识形态和共和党所代表的保守主义意识形态的对抗，深刻影响了拉美裔的政治取向。

^① Morris P. Fiorina, "Parties and Partisanship: A Forty-year Retrospective", in *Political Behavior*, Vol. 24, No. 2, 2002, pp. 93-115.

^② Larry M. Bartels, "Partisanship and Voting Behavior, 1952-1996", in *American Journal of Political Science*, Vol. 44, No. 1, 2000, pp. 35-50.

^③ A. Campbell et al. (eds.), *The American Voter*, New York, NY: Wiley, 1960, p. 121.

^④ P. E. Converse, "The Nature of Belief Systems in Mass Publics", in D. E. Apter (ed.), *Ideology and Discontent*, New York, NY: Free Press, 1964, pp. 206-261.

^⑤ R. Dalton, "Party Identification and Its Implications", in *Oxford Research Encyclopedia of Politics*, May 9, 2016. <https://oxfordre.com/politics/view/10.1093/acrefore.> [2021-05-11]

具体来说，21世纪民主党内的意识形态包括自由主义、平等主义与国际主义，主要代表自由派、中小企业、劳工及少数族裔和妇女等弱势群体的利益。在经济政策上，平等的经济机会、福利国家和为工会提供强大的基本社会安全网一直是民主党经济政策的核心。民主党人认同凯恩斯主义经济学，支持累进税制使富人缴纳更多的税，主张实行最低工资制度，建立可负担且高品质的医疗保健体系，提供社会保障、公共教育及公共住房，实行环境保护主义。2008年以来，“提升最低工资”成为民主党的主要经济主张，这是在低端行业就业的拉美裔根本利益所在。在2008年和2012年大选中，奥巴马先后提出将联邦最低工资提升至7.25美元/小时和9.5美元/小时的竞选主张，并兑现了前一个承诺。在2016年大选中，希拉里进一步提出了将联邦最低工资提升至12.5美元~15美元/小时的主张，这一承诺意味着给从事低端服务业的拉美裔和非洲裔加薪60%以上。^①总体来看，对于大多数处于美国经济社会底层的拉美裔居民来说，民主党所坚持的最低工资制度、平等的经济机会、公共教育和住房以及医疗保健制度直接关系到其切身利益。在社会政策上，民主党强调社会平等，反对歧视，主张所有人机会均等，关注劳工、移民、少数族裔、性少数群体（LGBT）等弱势群体的权利和利益。在法律问题上，民主党支持枪支管制措施、个人隐私权、同性婚姻与妇女堕胎权利。^②

与民主党不同，21世纪美国共和党意识形态是保守主义，对商界、中上层、在私营部门工作的上流社会人士、社会保守人士以及工人阶级保守人士具有吸引力。^③在经济政策上，共和党赞同里根经济学，支持经济自由主义下的自由市场政策，主张增加军费、放松企业管制、降低税收、反对过度宽松的福利制度和仅由政府主导的全民医疗保健制度，要求限制工会权利，限制政府规模和政府管制权力。在社会政策上，大多数共和党人支持减少社会福利、抵制非法移民，反对堕胎、同性婚姻合法化及其他性少数群体权益，强调以宗教信仰和道德为基础的行动。在法律问题上，大多数共和党的成员支持死刑以及其他较严格的惩罚措施，强烈支持买卖和拥有枪械的权利。^④经

① 强舸：《“奥巴马选民”VS“特朗普选民”：关键性选举与美国政党选民联盟重组》，载《复旦学报》（社会科学版），2018年第1期，第156-157页。

② 美国民主党官网。<https://democrats.org/where-we-stand/party-platform/>。[2021-05-11]

③ Theodore J. Lowi. (eds.), *American Government: A Brief Introduction*, New York, NY: W. W. Norton & Company, 2018, p. 336.

④ Paul Gottfried (ed.), *Conservatism in America: Making Sense of the American Right*, New York: Palgrave Macmillan, 2007, p. 9.

济自由主义和社会保守主义这两种派系在共和党内往往是互相重叠的。在传统形象上，中、低阶层选民认为民主党较之共和党更能处理好国内的社会和经济问题，而共和党在外交与国家安全问题上更占优势。^①

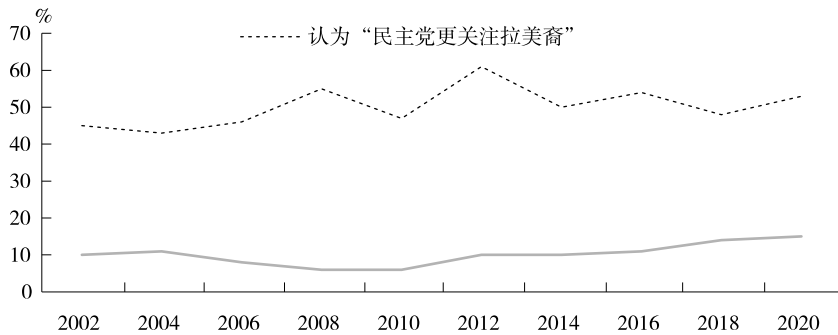


图2 拉美裔选民在“民主党和共和党谁更关注拉美裔”问题上的回答 (2002—2020年)

资料来源：2002—2018年数据来自 Mark Hugo Lopez et al., “More Latinos Have Serious Concerns about Their Place in America under Trump”, October 25, 2018. <https://www.pewresearch.org/hispanic/wp-content/uploads/sites/5/2018/10/>; 2020年数据来自 Jens Manuel Krogstad et al., “Latino Democratic Voters Place High Importance on 2020 Presidential Election”, January 17, 2020. <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/01/17/>. [2021-05-11]

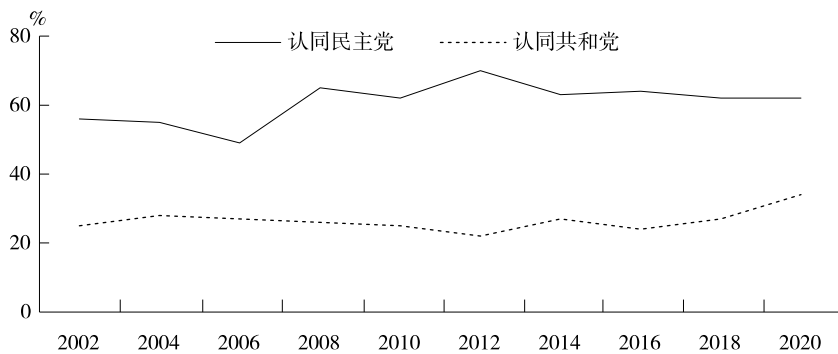


图3 美国拉美裔选民的政党认同 (2002—2020年)

资料来源：2002—2018年数据来自 Mark Hugo Lopez et al., “More Latinos Have Serious Concerns about Their Place in America under Trump”, October 25, 2018. <https://www.pewresearch.org/hispanic/wp-content/uploads/sites/5/2018/10/>; 2020年数据来自 Jens Manuel Krogstad et al., “Latino Democratic Voters Place High Importance on 2020 Presidential Election”, January 17, 2020. <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/01/17/>. [2021-05-11]

^① 何晓跃：《美国少数族裔党派取向变迁与两党选民基础构建》，载《国际论坛》，2013年第1期，第3页。

依据美国皮尤研究中心的调查数据（图2和图3），在2002—2020年期间的历次国会选举和大选中，接受调查的拉美裔选民在“民主党和共和党谁更关注拉美裔”这一问题上，认为“民主党更关注拉美裔”的比重分别为45%、43%、46%、55%、47%、61%、50%、54%、48%和53%，认为“共和党更关注拉美裔”的比重分别为10%、11%、8%、6%、6%、10%、10%、11%、14%和15%，其余则认为两党在关注拉美裔方面没有区别。同时，在政党认同方面，拉美裔选民认同民主党的趋向总体保持稳定。从统计数据来看，在2002—2020年期间的历次选举中，拉美裔选民认同民主党的比重分别为56%、55%、49%、65%、62%、70%、63%、64%、62%和62%，而认同共和党的比重分别为25%、28%、27%、26%、25%、22%、27%、24%、27%和34%。其中，女性拉美裔选民、在母国出生的拉美裔选民、主要使用西班牙语的选民和未受过高等教育的拉美裔选民更倾向于认同民主党。期间，认同差距最小的是2006年，为22个百分点，之后差距重新扩大，到2012年达到最大值48个百分点，2012—2020年期间又开始逐渐缩小。通过数据可以看出，民主党对少数族裔的关怀与对宽松社会福利制度的支持比共和党更能响应少数族裔在税收、就业、医疗、住房、教育等方面的利益诉求，因而获得了多数拉美裔选民的支持；而共和党虽在移民政策和福利政策上触及了大部分拉美裔的利益而失去了大部分拉美裔选民的支持，但其保守主义的宗教信仰和反堕胎、反同性婚姻的主张与部分拉美裔选民的价值观一致，因此也获得了这部分拉美裔选民的认同。

将“民主党和共和党谁更关注拉美裔”“政党隶属”问题的皮尤民调数据与前述2000—2020年间大选投票的“出口民调”数据相比较可以发现，虽然拉美裔总体政治取向更偏向于民主党的特征没有变化，但是在 대선中投票给共和党的比重均高于认为“共和党更关注拉美裔”与“认同共和党”的被调查拉美裔选民，影响这部分选民的最终选择便是来自于影响拉美裔政治取向的另外两个因素，即议题因素与候选人因素，下面将对这两个因素的影响进行分析。

四 议题因素对拉美裔政治取向的影响

宗教因素与党派认同对拉美裔政治取向具有较为稳定的长期性影响，同

时我们也注意到拉美裔选民的政治取向会因竞选双方的不同议题选择而发生短期波动，影响最终的投票选择。尼科尔森（S. P. Nicholson）等人利用2000年选前民意调查发现，受教育程度高、对选举信息了解更充分的拉美裔更有可能基于议题取向投票，倾向于将议题立场与候选人进行匹配。^①

依据2008—2020年期间皮尤研究中心对拉美裔选民最关心问题的调查^②，虽然拉美裔选民关心的问题会随着美国社会历史的变迁而不断发生变化，但总体来看，移民政策、医疗保健是拉美裔长期的核心关切，民主党与共和党谁在这些议题上更贴合拉美裔的现实利益，谁便能获得拉美裔选民的青睐。

（一）移民政策议题

由于美国境内的拉美裔居民有1/3左右是非法移民，每年还不断有拉美裔非法移民进入美国，这些非法移民多为美国拉美裔公民的亲友，因而美国政府的移民政策关系到拉美裔的切身利益，这便导致两党在移民政策议题上的立场对拉美裔的最终投票有着重要影响。美国历史上与非法移民相关的1994年加州第187号提案（California Proposition 187）和2006年《边境保护、反恐主义和非法移民控制法》（HR 4437）^③所引发的拉美裔移民权利运动以及其后续的拉美裔在大选中投票率上升并用选票惩罚相关党派候选人便是移民议题影响力的典例。在2000—2020年间的历次总统大选中，移民政策议题对拉美裔政治取向的影响有着显著的体现。

2000年小布什当选美国总统，执政初期为了获得民众支持，他延续了克林顿政府时期相对宽松的移民政策。2000年“9·11”事件爆发后，布什政府开始全面收紧移民政策，通过了《爱国者法案》（USA PATRIOT Act）与

^① S. P. Nicholson et al., “Explaining the Latino Vote: Issue Voting Among Latinos in the 2000 Presidential Election”, in *Political Research Quarterly*, Vol. 59, No. 2, 2006, pp. 259–271.

^② Pew Research Center, “2008 National Survey of Latinos: Hispanic Voter Attitudes”, July 24, 2008. <https://www.pewresearch.org/hispanic/2008/07/24/2008-national-survey-of-latinos-hispanic-voter-attitudes/>; Mark Hugo Lopez and Ana Gonzalez-Barrera, “Latino Voters Support Obama by 3-1 Ratio, but Are Less Certain than Others about Voting”, October 11, 2012. <https://www.pewresearch.org/hispanic/2012/10/11/>; Mark Hugo Lopez et al., “Views of the Nation’s Direction and 2016’s Top Issues”, October 11, 2016. <https://www.pewresearch.org/hispanic/2016/10/11/views-of-the-nations-direction-and-2016s-top-issues/>; Jens Manuel Krogstad and Mark Hugo Lopez, “Hispanic Voters Say Economy, Health Care and COVID-19 Are Top Issues in 2020 Presidential Election”, September 11, 2020. <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/09/11/>. [2021-05-11]

^③ “H. R. 4437 - Border Protection, Antiterrorism, and Illegal Immigration Control Act of 2005”, *Congress. Gov.* <https://www.congress.gov/bill/109th-congress/house-bill/4437>. [2021-05-11]

《加强边境安全法和签证改革法案》(Enhanced Border Security and Visa Entry Reform Act 2002), 将移民局并入国土安全部并加强了边境执法力度, 一定程度上限制了拉美裔非法移民跨越美国边境的人数。2004年1月7日小布什政府向国会提出“新的临时工计划”(New Temporary Worker Program), 即“公平和安全的移民改革”计划, 这一计划准予对临时工人颁发3年工作签证, 到期可以延长3年; 申请成为美国公民的临时工人, 应得到公平对待; 美国境内的非法移民在缴纳一次性罚款之后也可以加入这一计划, 即美国将有条件地给予这些非法移民临时的合法身份。^① 这一政策获得了拉美裔移民中42%的支持, 但有20%的拉美裔移民反对这一政策。^② 这也是2004年大选小布什获得了21世纪以来共和党总统候选人中最高拉美裔选民支持率(44%)的主要因素之一。2005年12月16日共和党众议员吉姆·森森布伦纳(Jim Sensenbrenner)提出的《边境保护、反恐怖主义和非法移民控制法》(HR 4437)以239比182票(92%的共和党人支持, 82%的民主党人反对)在美国众议院获得通过。该法案将对非法移民加重处罚, 并将对无证件移民和任何帮助他们进入或留在美国的人判以重罪, 最终会导致大规模的非法移民被驱逐出境。这项立法直接引发了2006年围绕1200万非法移民去留问题的移民改革抗议活动, 约100万民众参与了游行示威, 其中拉美裔移民是主要参与者, 这次活动成为拉美裔在美国政治参与的历史性转折点。^③ 最终, 该法案在参议院未获得通过。与此同时, 2006年5月25日在参议院通过的支持非法移民合法化的《全面移民改革法》(S. 2611)^④, 最终由于众议院共和党保守派拒绝投票而流产。“今天我们前进, 明天我们投票”是抗议活动的主要口号, 这提高了拉美裔选民在2006年中期选举中的投票热情^⑤。2006年的国家出口民调显示, 在美国众议院选举中, 有69%的拉美裔投票支持民主党,

^① White House Office of the Press Secretary, “Fact Sheet: Fair and Secure Immigration Reform”, January 7, 2004. <https://2001-2009.state.gov/p/wha/rls/fs/28079.htm>. [2021-05-11]

^② 姬虹著:《美国新移民研究(1965年至今)》, 北京: 知识产权出版社, 2008年, 第35页。

^③ Chris Zepeda-Millán (ed.), *Latino Mass Mobilization: Immigration, Racialization, and Activism*, Cambridge: Cambridge University Press, 2017.

^④ “S. 2611 - Comprehensive Immigration Reform Act of 2006”, *Congress. Gov.* <https://www.congress.gov/bill/109th-congress/senate-bill/2611>. [2021-05-11]

^⑤ Juan Andrade (ed.), *Immigration and Its Impact on Latino Politics: The Almanac of Latino Politics*, Chicago: United States Hispanic Leadership Institute, 2008, p. 57.

而 30% 的支持共和党。^① 小布什政府于 2007 年推出《2007 年安全边界、经济机会和移民改革法》(S. 1348)^②，其中包含移民入籍用积分制代替家庭团聚制，积分主要来自教育、工作技能、家庭联系和英语水平等方面的综合得分。积分制强调移民的知识技能与贡献，但不利于低层次移民的进入，这极大地损害了拉美裔移民的利益。虽然这项法案未获得通过，但共和党小布什政府第二任期的移民政策改革给拉美裔带来了极大的负面影响。在 2008 年总统大选中，拉美裔选民便以选票为武器对共和党给予了回击，约翰·S. 麦凯恩(John S. McCain) 最后只得到 31% 的拉美裔选票，比 2004 年下降了 13 个百分点。拉美裔选民在新墨西哥州、佛罗里达州、内华达州和科罗拉多州 4 个关键州大力支持民主党候选人奥巴马，使其最终赢得 67% 的拉美裔选民支持率而入主白宫。奥巴马政府采取较为温和的政策对待拉美裔移民，在非法移民问题上，加强管控的同时给境内 1100 万非法移民提供了身份合法化的途径。在对待拉美裔合法移民上，奥巴马提出的加强公民教育、实施社区安全计划、鼓励拉美合法移民参与联邦医疗保健计划、进一步推行“抚养未成年儿童家庭援助计划”(AFDC)^③、“童年抵美者暂缓遣返计划”(DACA) 和“暂缓遣返美国公民或合法永久居民父母计划”(DAPA) 等政策也使其在 2012 年大选中获得 71% 拉美裔选民的强力支持。

在 2016 年大选中，共和党候选人唐纳德·J. 特朗普(Donald John Trump) 在移民问题上称将采取强硬政策，在美墨边境修建隔离墙并要求墨西哥为其买单，将所有无证移民驱逐出境，提高移民入籍门槛等。^④ 民主党候选人希拉里·克林顿在移民政策上的立场则较为温和，她呼吁“保护边界和国家安全”，并支持 2013 年的参议院移民法案，该法案将为加强边界安全计划提供资金；支持奥巴马延期执行的《童年抵美者暂缓遣返计划》和《暂缓遣返美国公民或合法永久居民父母计划》行政命令，旨在保护符合特定条件的无证移民免遭驱逐出境；终止对在紧急情况下抵达美国边境的父母和子女的

^① “National Exit Poll - CNN.com - Elections 2006”. <https://edition.cnn.com/ELECTION/2006/pages/results/states/US/H/00/epolls.0.html>. [2021-05-11]

^② “S. 1348 - Comprehensive Immigration Reform Act of 2007”, *Congress. Gov.* [https://www.congress.gov/bill/110th-congress/senate-bill/1348](https://www.congress.gov/bill/110th/congress/senate/bill/1348). [2021-05-11]

^③ 张杰、袁媛、孙茹：《美国“熔炉”不熔：奥巴马政府时期拉美裔移民问题探究》，载《拉丁美洲研究》，2016年第1期，第90-91页。

^④ “Transcript of Donald Trump’s Immigration Speech”, September 2, 2016. <https://www.nytimes.com/2016/09/02/us/politics/transcript-trump-immigration-speech.html>. [2021-05-11]

家庭拘留；希望使移民更容易成为美国公民；支持使合格的无证移民获得工作许可等。^① 面对2016年大选中两位候选人针锋相对的移民政策，拉美裔选民对共和党候选人特朗普强硬的移民政策十分不满，只有28%的拉美裔选民投票支持特朗普，而有66%的拉美裔选民投票支持民主党候选人希拉里。特朗普当选美国总统后，在执政第一个月就高效率地出台了关于强化边境安全的“边境安全和加强移民执法”行政命令，在美国西南边境建立隔离墙，建立更多的拘留中心，增设边境巡逻机构，撤销对移民庇护城市的联邦拨款。同时他坚持限制性移民措施，终止“童年抵美者暂缓遣返计划”^②，这些政策直接损害了拉美裔移民的利益。2018年10月的皮尤研究报告显示，47%的拉美裔认为自己在美国的状况在过去一年中有所恶化，而这个数据在特朗普赢得2016年总统大选后的几周中仅为32%。55%的被调查拉美裔表示，他们担心自己、家庭成员或密友会被驱逐出境。^③ 在2020年大选中，民主党候选人乔·拜登在竞选中承诺其上任后将扭转特朗普政府移民政策的严苛做法，撤销特朗普政府制定的有争议的移民政策，包含恢复“童年抵美者暂缓遣返计划”，为无证移民提供更多的出路，废除旅行禁令，停止修建边界墙，以及逐步增加高技能人才签证的数量等多项计划等。^④ 与特朗普相反，民主党候选人拜登的移民政策获得了拉美裔选民的欢迎，在2020年大选中，有65%的拉美裔选民投票支持拜登，只有32%投票支持特朗普。

（二）医疗保健议题

医疗保健议题同样是拉美裔重点关注的议题之一。美国并没有建立像大部分欧洲国家那样的全民医疗保险体系，工薪阶层主要依靠雇主为在职员工及其家属购买的商业医疗保险，老年人在退休后才可享受联邦医疗保险计划，低收入群体则依靠医疗补助计划。相当大一部分中小企业雇员、自由职业者和贫困人群被排除在医保之外，而美国拉美裔移民大多身处这个行列，高昂的医保成本令他们望而却步。所以在医疗保健这一议题上，经济状况多处于

^① Louise Liu, “Here’s where Hillary Clinton Stands on Immigration”, October 9, 2016. <https://www.businessinsider.com/heres-where-hillary-clinton-stands-on-immigration-2016-10>. [2021-05-11]

^② 唐慧云：《特朗普政府一元主义移民政策改革及其影响》，载《华东师范大学学报》（哲学社会科学版），2019年第3期，第133-135页。

^③ Mark Hugo Lopez et al., “More Latinos Have Serious Concerns about Their Place in America under Trump”, October 21, 2018. <https://www.pewresearch.org/hispanic/2018/10/25>. [2021-05-11]

^④ John Burnett, “Biden Pledges to Dismantle Trump’s Sweeping Immigration Changes – But Can He Do that?”, NPR, September 14, 2020. <https://www.npr.org/2020/09/14/912060869>. [2021-05-11]

美国社会较低层的拉美裔移民历来赞同全民医保。从西奥多·罗斯福（Theodore Roosevelt Jr.）总统开始，建立全民医疗保障的努力在美国已历经近百年。第一位承诺医疗保障改革并试图实现全民医疗覆盖的是民主党总统比尔·克林顿（Bill Clinton）。1993年11月20日，克林顿政府将《医疗保障法》（Health Care Security）法案正式提交国会。历来反对全民医疗的共和党及有关利益集团猛烈攻击克林顿医改方案，致使医改以失败告终。2000—2008年共和党总统小布什当政期间，医疗改革处于停滞状态。2008年大选中民主党候选人奥巴马在竞选期间便将实现全民医保作为其竞选承诺，并在当选后将医疗改革作为其第一届任期的头等大事。2009年出台的《美国平价医疗选择法案》（America's Affordable Health Choices Act of 2009）在各方努力下于2010年3月在众议院投票中以220票对211票获得通过。2010年3月23日与30日，奥巴马总统分别正式签署了2010年《患者保护和平价医疗法案》（Patient Protection and Affordable Care Act of 2010, PPACA）与2010年《医疗和教育适价协调法案》（Health Care and Education Affordability Reconciliation Act of 2010），至此，奥巴马主导的美国医疗改革终于成为一项正式法律。拉美裔选民也在2012年大选中投桃报李，71%的拉美裔选民将选票投给了寻求连任的奥巴马，这是21世纪以来总统大选中拉美裔选民的最高支持率。奥巴马执政期内，该法案遭到共和党人的普遍反对，共和党议员在投票中一票未投，两党壁垒分明，政治极化凸显。2016年大选中民主党候选人希拉里承诺将继续推进奥巴马医改计划，她获得了66%拉美裔选民的支持。共和党总统特朗普当选后多次提出撤销或修改《患者保护和平价医疗法案》的议案，但均未在国会获得通过。2018年以来，特朗普政府在法律允许和政府管辖的范围内削弱了《患者保护和平价医疗法案》的执行，例如取消对低收入人群的补贴等政策。同时，特朗普政府提出“美国病人优先”计划，强调通过加强市场竞争的手段解决医保成本高的问题。在2020年美国严重的新冠疫情之下，民众对医疗保健问题的关注度陡然上升，而特朗普政府应对疫情不力使其医疗改革主张大打折扣。在2020年大选中，民主党总统候选人拜登则抓住这一机会，重申坚持并扩大奥巴马医改法案的重要性，这让他在大选中获得了65%拉美裔选民的支持。

五 候选人因素对拉美裔政治取向的影响

候选人是大选中最重要的角色，他们可以通过集会演说、竞选广告、电视、广播、辩论会等多种方式和选民进行沟通，其在竞选中展露出的个人特质也是影响拉美裔政治取向的重要因素。研究发现，作为党派代表的候选人在个人投票中起着重要作用，并且在选举中对票数的分配也有明显的影响。^①特别是近半个世纪的技术变革改变了候选人与选民交流的方式，电视所依赖的视觉图像开启了选民与候选人之间的互动性发展，互联网的出现加强了这一趋势。这种互动性绕过了政党的角色，使选民在大选中更加关注候选人本身的个性特征、竞选活动与表现。^②此外，2000年的一项全国调查发现，在决定投票选择时，受过高等教育的拉美裔更有可能参考政策议题与意识形态倾向，而受教育程度较低的拉美裔则更有可能考虑非政策信息。例如，若一位候选人会说西班牙语、身为拉美裔；或者这位候选人承诺任命拉美裔官员，使用西班牙语广告；或在拉美裔社区开展竞选活动等，低收入的拉美裔更有可能对这位候选人给予正面评价。^③拉美裔的候选人取向主要分为三个方面，即身份特质、对拉美裔的亲合力与过往政绩。

（一）候选人的身份特质

研究发现，候选人的身份特质对于选民而言可能是重要的启发式方法，选民使用候选人的特质来推断有关候选人的其他信息，包括他们的意识形态、可信度和能力。^④选民在进行投票选择时，更容易被与自己具有相同身份特质的候选人所吸引，认为与自己具有相同身份特质的候选人上台将更能代表他们的利益。拉美裔选民在候选人身份特质上，着重关注族裔、信仰等方面。奥巴马的非洲裔身份增强了民主党对拉美裔的吸引力。拉美裔与非洲裔同为

^① Amanda Bittner (ed.), *Platform or Personality? The Role of Party Leaders in Elections*, Oxford: Oxford University Press, 2011, p. 139.

^② Rachel K. Gibson and Ian McAllister, "Normalising or Equalising Party Competition? Assessing the Impact of the Web on Election Campaigning", in *Political Studies*, Vol. 63, No. 3, 2015, pp. 529-547; Sanne Kruikemeier, "Getting Closer: The Effects of Personalized and Interactive Online Political Communication", in *European Journal of Communication*, Vol. 28, No. 1, 2013, pp. 53-66.

^③ Marisa A. Abrajano, "Who Evaluates a Presidential Candidate by Using Non-Policy Campaign Messages?", in *Political Research Quarterly*, Vol. 58, No. 1, 2005, pp. 55-67.

^④ D. E. Campbell (eds.), "The Party Faithful: Partisan Images, Candidate Religion, and the Electoral Impact of Party Identification", in *American Journal of Political Science*, Vol. 55, No. 1, 2011, pp. 42-58.

美国的少数族裔，在美国的政治、经济、社会中有着相近的地位与较多的共同利益，权利平等一直是他们的执着追求。执政期间，奥巴马也利用各种机会继续强化自己少数族裔代言人的身份。面对针对不同族裔的差异化执法这一问题，奥巴马常以政治活动家身份发表演讲，鼓励街头运动，为民主党寻求更多的政党选举利益。同时奥巴马在竞选时也意识到西班牙语的重要性，他曾多次选择用西班牙语进行演讲，并在2011年接受美国广播公司的采访时大方地承认自己从前在学校没有好好学习西班牙语，称自己对此感到非常懊悔。在2016年大选中，共和党候选人约翰·杰布·布什（John Ellis Jeb Bush）和马可·A·卢比奥（Marco A. Rubio）也曾借自身身份特质来吸引拉美裔选民。杰布·布什的妻子是墨西哥移民后裔，并因此改宗天主教，他和三名子女都能说流利的西班牙语，这样的背景让杰布·布什更懂得如何在拉美裔面前营销自己。卢比奥是第二代古巴移民，成长在古巴人聚集的佛罗里达州南部，说着一口流利的西班牙语，他在古巴裔比重高达31%的佛罗里达州获得了超过半数拉美裔共和党的支持。^①

宗教是美利坚合众国道德伦理的基础，是美国政治信念的一个重要方面，同样也是候选人身份特质的重要组成部分。选民相信政治家的宗教信仰是其政治立场的基础，与自己拥有同样宗教信仰的候选人在社会价值观上会与自己同步，并将在政策制定上作出符合其利益的选择。宗教信仰多元化的拉美裔选民会选择与自己信仰相近的候选人，两党候选人也在大选中不断展露自身的宗教信仰来吸引选民。民主党候选人阿尔伯特·戈尔（Albert Arnold Gore Jr）便常常强调自己属于福音派美南浸信会，曾就读于神学院，是重生的基督徒。共和党小布什曾加入卫理会，他在竞选时热衷于宣传自己的宗教故事：小布什曾经是个酒鬼，在其父亲的介绍下，他与布道家葛培理进行了关于宗教信仰的认真交谈，此后变成了一位虔诚的基督徒，戒了酒并重整生活。在竞选之前，他向很多教会人士表示自己清楚感觉到了上帝的呼唤。民主党候选人奥巴马是三一联合基督教会成员，有着坚定的基督教宗教信仰，是神学上的自由派，相信圣经中所有社会诫命，例如旧约提到要怜悯穷人、施行公义，但同时他赞同堕胎，支持同性恋者的权益。在任期间，奥巴马在其回忆录《无谓的希望》中专辟一章来阐述信仰问题。在演讲中，他时不时会引

^① “Republican Exit Polls-Florida”, CNN Election 2016. <https://www.cnn.com/election/2016/primaries/polls/FL/Rep.> [2021-05-11]

用《圣经》话语以便与听众拉近距离，同时也得到了通往白宫之路的选票。民主党候选人希拉里宣传自己是美国基督教的温和派或自由派，她是卫理会的成员，反对“同性恋与基督教教义不相容”的观点。共和党候选人特朗普声称自己是“基督教信徒”，但他很少表现出宗教信仰，不去华盛顿的教堂，也很少参加祈祷活动，宗教虔诚度较低。民主党候选人拜登是虔诚的天主教徒，他经常公开谈论信仰对其生活带来的影响，在其家庭悲剧发生的极度艰难时期，宗教是他的力量和安慰的源泉。

（二）候选人的亲和力

候选人在竞选时对拉美裔的亲和力也是影响拉美裔政治取向的重要因素。候选人在竞选中会通过电视、广播、辩论会等多种方式和选民沟通，在宣传自己施政纲领的同时，还会在宣讲中与拉美裔选民分享共同经历与共同利益，他们的表态是否对拉美裔释放出善意将对拉美裔的投票选择产生影响。研究显示，候选人投放西班牙语广告进行自我宣传，可以消解拉美裔和白人候选人之间的距离感；候选人若能使用西班牙语讲话，即使磕磕绊绊，只要是真诚的，也会获得拉美裔的认可。^① 2000年美国大选时，小布什和戈尔针对拉美裔开展了争夺战，两人竞相使用西班牙语和英语进行双语动员，发放双语宣传手册，免费接送拉美裔去投票点投票，全力争夺拉美裔选票。2004年，小布什和克里更是近距离与拉美裔选民接触，通过面对面交谈的方式拉近与拉美裔的距离，展现自己与拉美裔的亲近形象，以获取其支持。2016年民主党副总统候选人蒂姆·凯恩（Tim Kaine）定期在公共场合流利地发表西班牙语演讲，最著名的是在美国参议院用西班牙语发表了长达13分钟的演讲。他还特意用西班牙语向全美表示他和希拉里是“灵魂伙伴”（*compañero de alma*），努力争取拉美裔选民的好感。同时民主党总统候选人希拉里的竞选网站就是以英语、西班牙语双语呈现，意在争取拉美裔选民。而共和党总统候选人特朗普则对墨西哥移民和拉美裔人士发表挑衅性评论，他曾称“美国是一个讲英语而不是西班牙语的国家”^②。在总统竞选活动中他还多次称从墨西哥进入美国的非法移民是“毒贩”“强奸犯”，扬言要驱逐这些人，提出在美墨边境修建隔离墙并让墨方买单。2016年大选

^① Stephen Nuño-Pérez, “Spanish-language Ads can Be Effective Tool for Political Candidates Seeking Latino Vote”, April 17, 2018. <https://www.nbcnews.com/news/latino>. [2021-05-11]

^② CNN Video, “Trump: We Speak English here, not Spanish”, September 17, 2015. <https://www.youtube.com/watch?v=eNjcAgNu1Ac>. [2021-05-11]

前 75% 的西班牙裔登记选民称，他们在过去一年中与家人、朋友或同事讨论了共和党候选人对拉美裔或其他群体的评论。据 2016 年 8 月 23 日至 9 月 21 日对拉美裔进行的年度全国调查结果，有 58% 的拉美裔登记选民支持希拉里，只有 19% 支持特朗普。^①

（三）候选人的过往政绩

对于寻求连任的总统或者曾经有公职经历的候选人，其过往政绩能否使拉美裔满意往往成为影响拉美裔政治取向的重要因素。候选人的过往政绩主要依据其在任期间的经济状况、与拉美裔直接相关的政策执行等进行分析。候选人在任期间经济状况选用美国经济分析局、劳工统计局与人口普查局 2000—2020 年数据，即美国国内生产总值（GDP）增长率、拉美裔失业率与贫困率数据来进行考察（见图 4）。

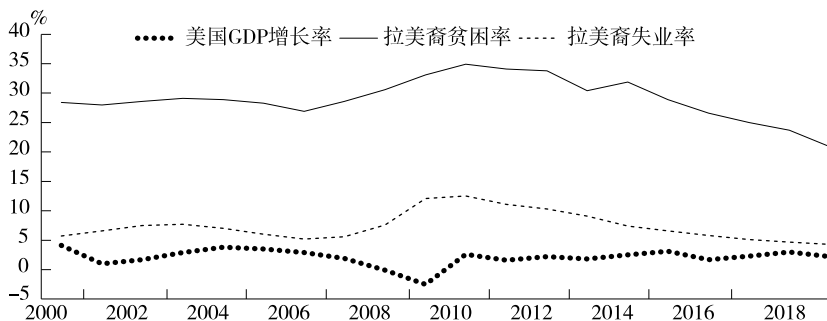


图 4 美国 GDP 增长率、拉美裔贫困率与失业率 (2000—2019 年)

资料来源：美国 GDP 数据来源于美国经济分析局官网 (<https://apps.bea.gov/iTable/iTable.cfm?reqid=19&step=2#reqid=19&step=2&isuri=1&1921=survey>)；美国拉美裔失业率数据来源于美国劳工统计局官网 (<https://data.bls.gov/pdq/SurveyOutputServlet>)；美国拉美裔贫困率与收入数据来源于美国人口统计局官网 (<https://www.census.gov/library/publications/2020/demo/p60-270.html>)。[2021-05-11]

小布什在 2001—2005 年第一任期中实现了美国 GDP 增长率逐年上升，经济发展状况良好，同时拉美裔的贫困率和失业率均在小范围波动，在 2004 年大选中他获得了拉美裔 44% 的支持率而最终获得连任。2008 年美国爆发金融危机，民主党候选人奥巴马当选并于 2009 年开始着手金融危机后的经济重振工作。在 2009—2013 年奥巴马政府第一个任期中，美国 GDP 增长率由负转

^① Mark Hugo Lopez et al., “Democrats Maintain Edge as Party ‘More Concerned’ for Latinos, but Views Similar to 2012”, October 11, 2016. <https://www.pewresearch.org/hispanic/2016/10/11>. [2021-05-11]

正，经济逐步实现平稳运行，在此期间，拉美裔移民的家庭收入中位数受金融危机冲击而不断下降并处于20年中的历史最低位，同时其失业率和贫困率达到历史高位，拉美裔移民生存状况恶劣。但拉美裔移民失业率和贫困率呈逐年下降趋势，整体经济向好，拉美裔移民也逐渐走出金融危机的冲击。同时奥巴马任期内出台的医疗保健政策也获得了绝大多数拉美裔的支持，在2012年大选中，奥巴马获得了21世纪以来最高的拉美裔支持率。2017—2020年是特朗普政府执政时期，在此期间，美国GDP增速先升后降但波动不大，拉美裔移民的失业率和贫困率不断下降且处于历史低位，其家庭收入中位数不断上升且处于历史高位，拉美裔整体生活状况提升明显。但2020年突然暴发的新冠疫情严重冲击了拉美裔移民，4月份拉美裔失业率高达18.5%，10月降至8.8%。虽然受到疫情影响，但拉美裔选民也将疫情前美国经济整体向好的形势看在了眼里，在2020年大选中对候选人特朗普的支持率由2016年的28%上升至32%。

六 结语

近年来，拉美裔凭借着人口高增长率成为美国规模最大的少数族裔，其空间分布又较多地集中于大选中的“摇摆州”，对美国的选举政治产生了深刻而持久的影响，因此，探究拉美裔在大选中的政治取向尤为重要。从2000年至今美国举行的6次总统大选中，拉美裔选民半数以上政治取向是温和而自由的，一直偏爱民主党候选人，而1/4左右较为保守的拉美裔则保持着对共和党候选人的支持。自2000年以来的20年间，拉美裔对两党候选人的支持率虽有明确分野，但也存在较大幅度的波动，造成拉美裔选民在大选投票中摇摆的因素便是其政治取向。依据笔者观察，拉美裔的政治取向主要受到宗教因素、政党认同、议题因素和候选人因素的影响，这四种因素相互融合渗透，共同决定了拉美裔的投票选择。在宗教因素上，信仰天主教的拉美裔多支持民主党，而信仰福音派新教的拉美裔多选择共和党，宗教保守派与共和党思想更为贴近；在政党认同上，拉美裔对民主党的意识形态与政策立场更加认同，民主党对弱势群体和少数族裔的关怀更符合拉美裔利益，但共和党对同性婚姻、堕胎等问题的立场对保守的拉美裔选民具有吸引力；在议题因素上，拉美裔更加关注两党的移民政策议题与医疗保健议题是否符合自身利益，倾向于较为宽松的移民政策和全民医疗保健制度；在候选人因素上，候

选人自身的身份特质、对拉美裔的亲合力以及过往政绩均是拉美裔选民进行投票选择时的重点关注项。整体来看，宗教因素与政党认同以及其附属的宗教身份与政党身份对美国拉美裔政治取向的影响是核心的且长期持续，其变化是隐性的且较为缓慢，这是多数拉美裔稳定支持民主党的基础原因。而议题因素和候选人因素则具有一定程度的偶然性，影响时间较为短暂，会随着议题与候选人的更替而发生短期变动。若共和党出现对拉美裔有利的议题立场与候选人，拉美裔的政治取向及投票选择就会出现摇摆。虽然拉美裔总体倾向于支持民主党，但共和党在影响拉美裔政治取向的四个因素中也有着对拉美裔选民的吸引力，若能在议题和候选人方面采取符合拉美裔偏好的选择，必将吸引更多拉美裔选民的支持。

需要指出的是，虽然本文将美国拉美裔作为整体来进行考察，但拉美裔内部子族裔众多，同时还存在代际差异，其政治取向存在内部多样性。首先，拉美裔子族裔政治取向的多样性主要体现在政党认同方面，其中，古巴裔与哥伦比亚裔因其较为保守的政治立场和历史原因，一直是共和党的坚定支持者。特别是古巴裔群体，他们聚居在大选“摇摆州”佛罗里达，在2000年大选中，乔治·W. 布什就依靠佛罗里达州25张选举人票登上总统宝座，他当时赢得了该州82%的古巴裔选票。^① 相比之下，墨西哥裔、波多黎各裔、多米尼加裔等政治立场较为自由，因而在党派取向上倾向于支持民主党。因墨西哥裔、波多黎各裔等子族裔占据拉美裔总人口的70%以上，在人口数量上远超过古巴裔和哥伦比亚裔，所以拉美裔整体政党取向是支持民主党的。其次，在代际差异方面，依据皮尤研究中心数据，2019年美国拉美裔中有36%为第一代移民，34%为第二代移民，30%为第三代移民及以上（其父母为二代移民及以上）。^② 其中，第一代移民为出生在外国而归化为美国公民的移民，第二三代及以上移民为在美国本土出生的拉美裔移民后代。第一代移民与第二代移民在政治取向上存在着较大差异。研究显示，拉美裔第二代移民在政治取向上更加自由，他们在政党认同上较第一代移民更

^① Jules Witcover, “Florida’s Cuban Vote”, October 1, 2004. <https://www.baltimoresun.com/news/2021-05-11>

^② Ana Gonzalez-Barrera, “The Ways Hispanics Describe Their Identity Vary across Immigrant Generations”, September 24, 2020. <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/09/24>. [2021-05-11]

认可民主党，在社会问题上更能够接受堕胎合法化与同性婚姻。^① 在移民政策方面，不仅第一二代移民之间在政治取向上存在差异，第一代移民自身的议题取向也随着时间推移而不断发生变化。依据皮尤研究中心数据，在2002年被问及美国是否应允许更多移民在美国合法工作问题时，选择支持的第一代拉美裔移民为52%，而第二代移民只有34%表示支持。当被问及非法移民是否对美国经济有帮助时，有81%的第一代移民表示肯定，而第二代只有57%肯定。^② 但第一代移民对移民政策的取向随后逐渐发生了变化，2021年3月皮尤研究中心调查发现，与第二代移民相比，有较高比重的第一代移民优先考虑限制非法移民的政策，他们认为加强美墨边境的安全是一个非常重要的移民政策目标（第一代移民56%，第二代移民39%），应实行更严格的限制移民政策，防止人们逾期签证（第一代移民47%，第二代移民35%）。这些问题均值得我们继续关注。

（责任编辑 黄念）

^① “Second-Generation Americans, a Portrait of the Adult Children of Immigrants”, February 7, 2013. <https://www.pewresearch.org/social-trends/2013/02/07/second-generation-americans/>. [2021-05-11]

^② “Generational Differences”, March 19, 2004. <https://www.pewresearch.org/hispanic/2004/03/19/generational-differences/>. [2021-05-11]